



Alstahaug
kommune

RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Konsekvensutredning av innspill

Fritidsboliger

18.05.16

Revidert etter offentlig ettersyn: 07.09.16

Oversikt over konsekvensutredninger (Fritidsboliger)

Gårds- og bruksnummer	Sted	Forslagstiller	Kommentar	Områdenavn revidert plankart (til offentlig høring)
19/4	Blomsøya	Steinar Fiskum ved Landark AS	15-20 fritidsboliger	BF4 (BF9)
19/15	Blomsøya	Steinar Hoff	5-15 fritidsboliger	BF3
19/13 og 19/99		Terje Jakobsen på vegne av Stig Kristoffersen	15 fritidsboliger	Ikke aktuelt etter KU
22/3, 7, 10, og 17	Austbø	John Egil Karlsen	Område 1	Tatt ut av plan (BF4)
22/3, 7, 10, og 17	Austbø	John Egil Karlsen	Område 2	BF5
22/3, 7, 10, og 17	Austbø	John Egil Karlsen	Område 3	Ikke aktuelt etter KU
22/3, 7, 10, og 17	Austbø	John Egil Karlsen	Område 4	Ikke aktuelt etter KU
22/11	Austbø	Invar Nymark	30 fritidsboliger	Ikke aktuelt etter KU
31/32	Strandåsen	Michell Tollås og Evelyne R Olsen	Fritidsboliger, naust og boliger	Tatt ut av plan (BF6)
67/3	Bærøya sør	Kåre Hansen	Fritidsboliger	Ikke aktuelt etter KU
67/4	Bærøyvågen	Ellen Minde	Fritidsboliger	Området beholdes som LNFR – med spredt bebyggelse
84/1	Store Røssøya, Tjøtta	Bioforsk ved Norvald Ruderaas	Fritidsboliger på Røssøya	Tatt ut av plan (BF1)
84/6	Eiksmarka, Tjøtta	Eric heitmann	3-6 fritidsboliger	Området beholdes som LNFR – med spredt bebyggelse
85/5	Tømmervika	Ove Tømmervik	10 fritidsboliger	BF6 (BF8)
85/20	Offersøya	Svanhild Jensen	1 fritidsboligtomt	Ikke aktuelt etter KU
85/122	Offersøymarka	Ove Tømmervik	7 fritidsboliger	BF1 (BF7)
89/3 og 4	Åkerøya	Ken Tommy Pettersen	Utleiehytter	BF2
34/1 og 35/2, 4 og 6	Novik	Mikal Skulstad	Fritidsboliger og boliger	Ikke aktuelt etter KU
80/1	Hustadvika, Mindland	Lisbeth Skagen	4-6 fritidsboliger	Område avklart i gjeldende plan beholdes

Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	Landark på vegne av Steinar Fiskum
Område:	Blomsøy
Eiendom (gnr./bnr.):	19-4 m. flere
Journalpost i ESA:	14/1062-71
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 2
Ønsket arealbruk:	15-20 fritidsboliger
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som et verdifullt kystkulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	Det ønskes fritidsboliger med naust

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	****	-4	Området har botaniske verdier, og ligger innenfor sone 1 og 2 i Forvaltningsplan. Det er utarbeidet skjøtselsplan.
Jord- og skogbruk	****	-4	Området er åpent og beitepåvirket
Strandsone	****	-4	Strandsonen blir berørt
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	****	-4	Landskapet er åpent, storskala og beitepåvirket
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	****	-4	Innfallsport for planlagte ferdselstiltak berøres av foreslåtte arealbruk.
Funksjonell strandsone	****	-4	Store deler av området ligger innenfor funksjonell strandsone i gjeldende arealdel.
Barn og unge	****	-4	Det er et stort potensiale for friluftsliv, rekreasjon og kulturlandskapsopplevelser i tilknytning til området.
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur	**	0	Området ligger tett opp til offentlig veg og er derfor lett tilgjengelig.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

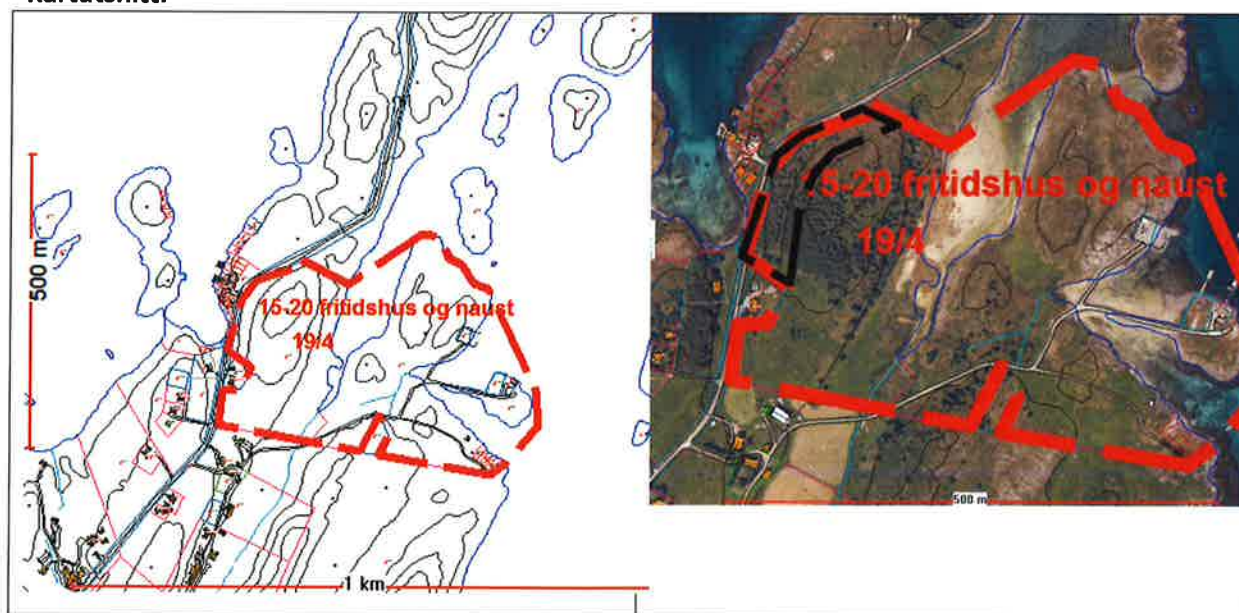
Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Den ønskede arealbruken ligger innenfor sone 1 og 2 i Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya, Skålvær og omkringliggende områder, Bioforsk Vol.4, nr 33, 2009, der verdier og forvaltningsbehov er beskrevet. Sone 1 og 2 er høyt prioritert, og det er utarbeidet skjøtselsplan for Blomsøya og omegn. I følge Skjøtsels planen er det registrert Hjertegress innenfor området. Følgende arealkategorier er registrert: U5:Øvre salteng, Hb2: Tørr gras-urterik hei, G4:Frisk fattigeng og G12: Våt/fuktig, middels eng.

Det aktuelle området har et åpent preg, og har et stort potensiale for kulturlandskapsopplevelser. I plan for ferdsel og informasjon, datert 7. desember 2015, er det planlagt en innfallsport til turområde lenger sør. Å legge til rette for fritidsboliger i tilknytning til denne innfallsporten kan være uheldig. Areal, der det er mulig å bygge fritidsboliger er markert med svart strek på ortofotoskisse.

Det bemerkes at det er ønskelig med en total plan og analyse for kulturlandskapsområdet, omfattet av Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya, Skålvær og omkringliggende områder, før det tilrettelegges for fritidsboliger.

Kartutsnitt:

Område der det er mulig å tilrettelegge for fritidsbebyggelse er markert med svart strek.



Området har spesielle kulturlandskapsverdier.

Konklusjon:

Område er tatt inn i plan **ENDRET TIL OMRÅDENAVN BF4**

Områdenavn:
BF9

Areal:
9,6 daa

SOSI-kode:
1120

Bilde:



Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	Steinar Hoff
Område:	Blomsøy
Eiendom (gnr./bnr.):	19/15
Journalpost i ESA:	14/1062-55
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 2
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som et verdifullt kystkulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	På kartskisse er det beskrevet 5- 15 nye tomter for fritidsboliger

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	Området ligger innenfor sone 3 i Forvaltningsplan
Jord- og skogbruk	**		Det ligger dyrka mark innenfor området
Strandsone	**	-2	Strandsonen blir berørt av foreslåtte arealbruk
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	****	-4	Området ligger innenfor sone 3 i Forvaltningsplan
Kulturminner			Ingen registreringer
Kulturmiljø			Ingen registreringer
SEFRAK			Ingen registreringer
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			X

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-2	Strandsonen blir berørt av foreslått arealbruk
Funksjonell strandsone	***	-3	Store deler av området ligger innenfor funksjonell strandsone i gjeldende arealdel.
Barn og unge	**	-2	Strandsonen blir berørt av foreslått arealbruk
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur			Området ligger tett opp til offentlig veg og er derfor lett tilgjengelig.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert

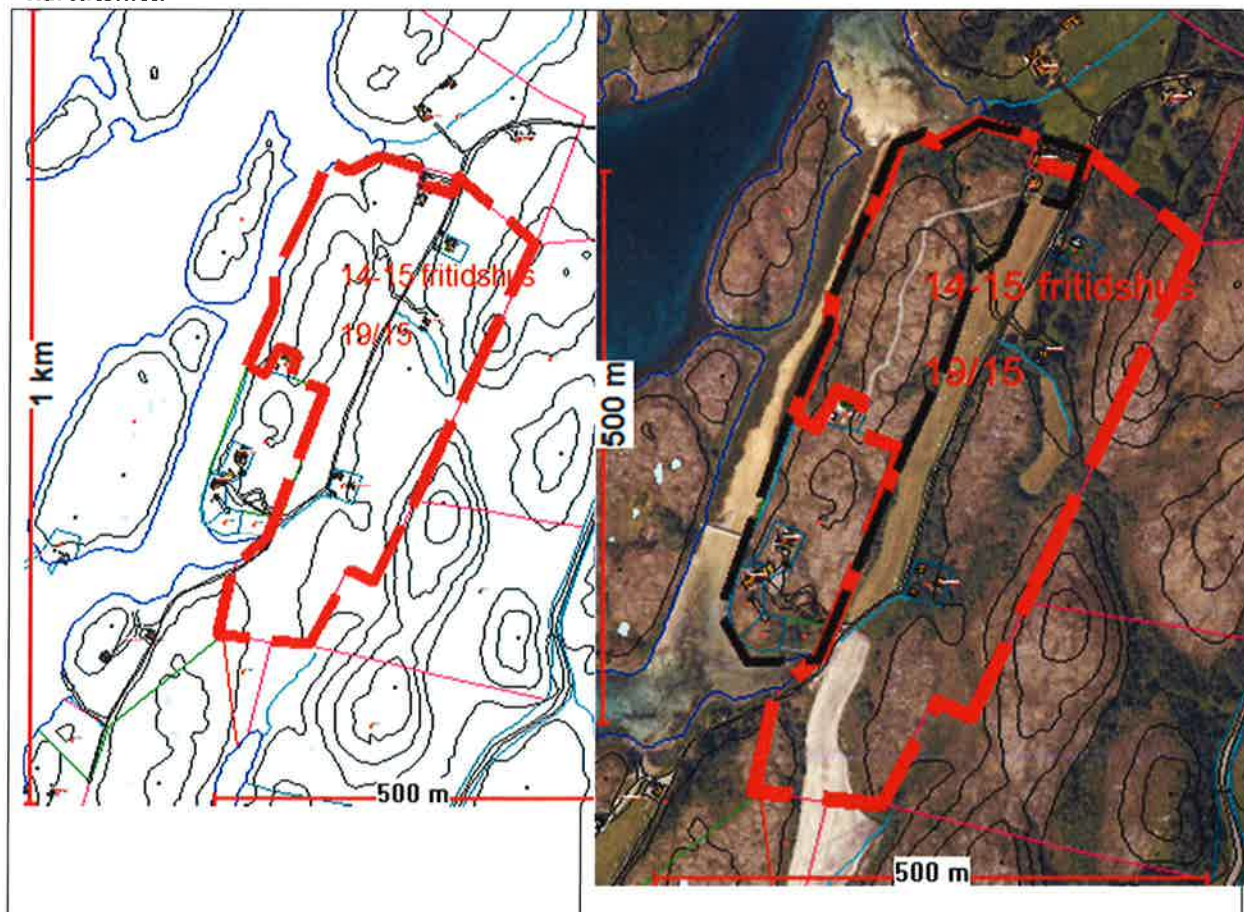
med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Den ønskede arealbruken ligger innenfor sone 3 i Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya, Skålvær og omkringliggende områder, Bioforsk Vol.4, nr. 33, 2009, der verdier og forvaltningsbehov er beskrevet. Område 3 er arealer som binder de spesielt, botanisk interessante områdene sammen. Det bemerkes at det er ønskelig med en total plan og analyse for kulturlandskapsområdet, omfattet av Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya, Skålvær og omkringliggende områder, før det tilrettelegges for fritidsboliger.

Areal, der det kan være aktuelt å tilrettelegge for fritidsbebyggelse er markert med svart strek på ortofotoskisse. Bebyggelsen må imidlertid legges i tilstrekkelig avstand til dyrka mark. Bebyggelsen må videre tilpasses landskapet og ikke legges for høyt i terrenget.

Kartutsnitt:



Området som kan avsettes til fritidsbebyggelse er markert med svart strek.



Den delen av området som anbefales avsatt til fritidsbebyggelse.



Området som anbefales, avsatt til fritidsbebyggelse, grenser mot dyrka mark.

Konklusjon:

Område er tatt inn i plan

Områdenavn:

BF3

Areal:

57 daa

SOSI-kode:

1120

Bilde:



Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	Terje Jakobsen på vegne av Stig Kristoffersen
Område:	Austbø
Eiendom (gnr./bnr.):	19/13 , 19/99
Journalpost i ESA:	14/1062-24
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 2
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger med tilhørende anlegg
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som et verdifullt kystkulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	Tilrettelegging for 15 fritidsboliger, oppstillingsplass for campingplass samt

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	Frodig og vegetasjonskledt område
Jord- og skogbruk	*	-2	Potensielt verdifullt beiteområde
Strandsone	**	-2	Berører strandsonen
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	***	-2	Ønsket arealbruk ligger innenfor sone 3 i forvaltningsplan
Kulturminner			Ingen registreringer
Kulturmiljø			Ingen registreringer
SEFRAK			Ingen registreringer
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	*	-1	Ingen stier eller planlagte ferdselstiltak berøres av foreslåtte arealbruk, men strandsonen berøres.
Funksjonell strandsone	***	-3	Deler av området ligger innenfor funksjonell strandsone i gjeldende arealdel.
Barn og unge	*	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur			Området ligger tett opp til offentlig veg og er derfor lett tilgjengelig.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

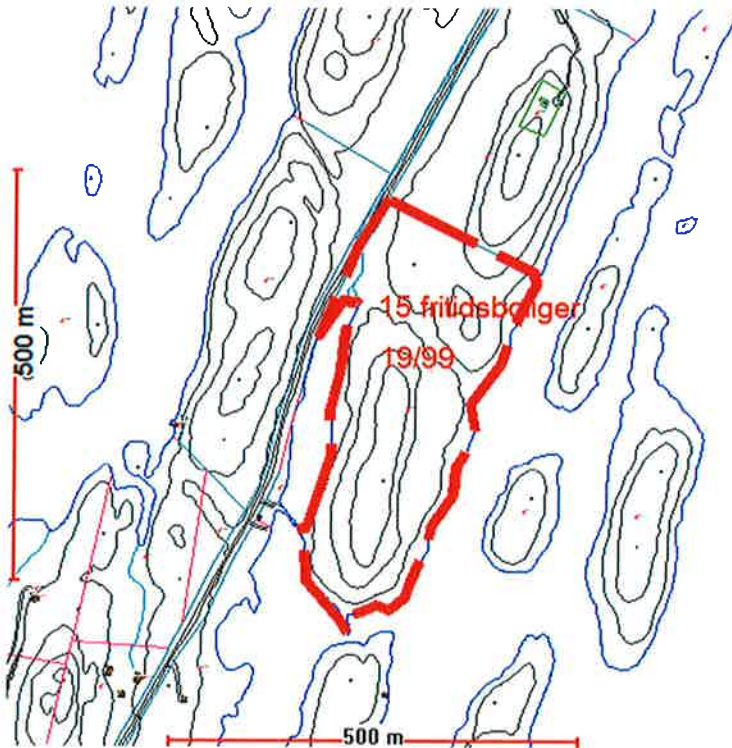
Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Den ønskede arealbruken ligger innenfor sone 3 i Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya, Skålvær og omkringliggende områder, Bioforsk Vol.4, nr. 33, 2009, der verdier og forvaltningsbehov er beskrevet. Område 3 er arealer som binder de spesielt, botanisk interessante områdene sammen. Området er frodig og har et stort potensiale til rydding og beiting, og tilrettelegging for fritidsbolig kan ødelegge dette potensialet. Det anbefales derfor ikke at området avsettes til fritidsboliger.

Det bemerkes at det er ønskelig med en total plan og analyse for kulturlandskapsområdet, omfattet av Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya, Skålvær og omkringliggende områder, før det tilrettelegges for fritidsboliger.

Kartutsnitt:



Området har et stort potensiale for rydding og beiting.



Det er ikke fritidsbebyggelse i tilknytning til området i dag.

Konklusjon:

Område er ikke tatt inn i plan

Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	John-Egil Karlsen
Område:	Austbø
Eiendom (gnr./bnr.):	22/3,7,10,17 og 21 Område 1
Journalpost i ESA:	14/1062-64
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 1
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger på 4 forskjellige arealer
Beskrivelse av 0-alternativ:	Områdene opprettholdes som variert eller gjengroingspreget kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	Strandsonens potensiale berøres
Jord- og skogbruk	*	-1	Adkomstveg kan berøre jordbruksarealene
Strandsone	***	-3	Området ligger i strandsonen
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	**	-2	Variert kulturlandskap
Kulturminner			Ingen registrerte
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-2	Ferdsel i strandsonen berøres
Funksjonell strandsone	***	-3	Berører tilgjengelig strandsone
Barn og unge	**	-2	Berører tilgjengelig strandsone
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur	***	-3	Området har ikke vegforbindelse. Avstand til offentlig veg er mellom 0,2 og 0,5 km.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

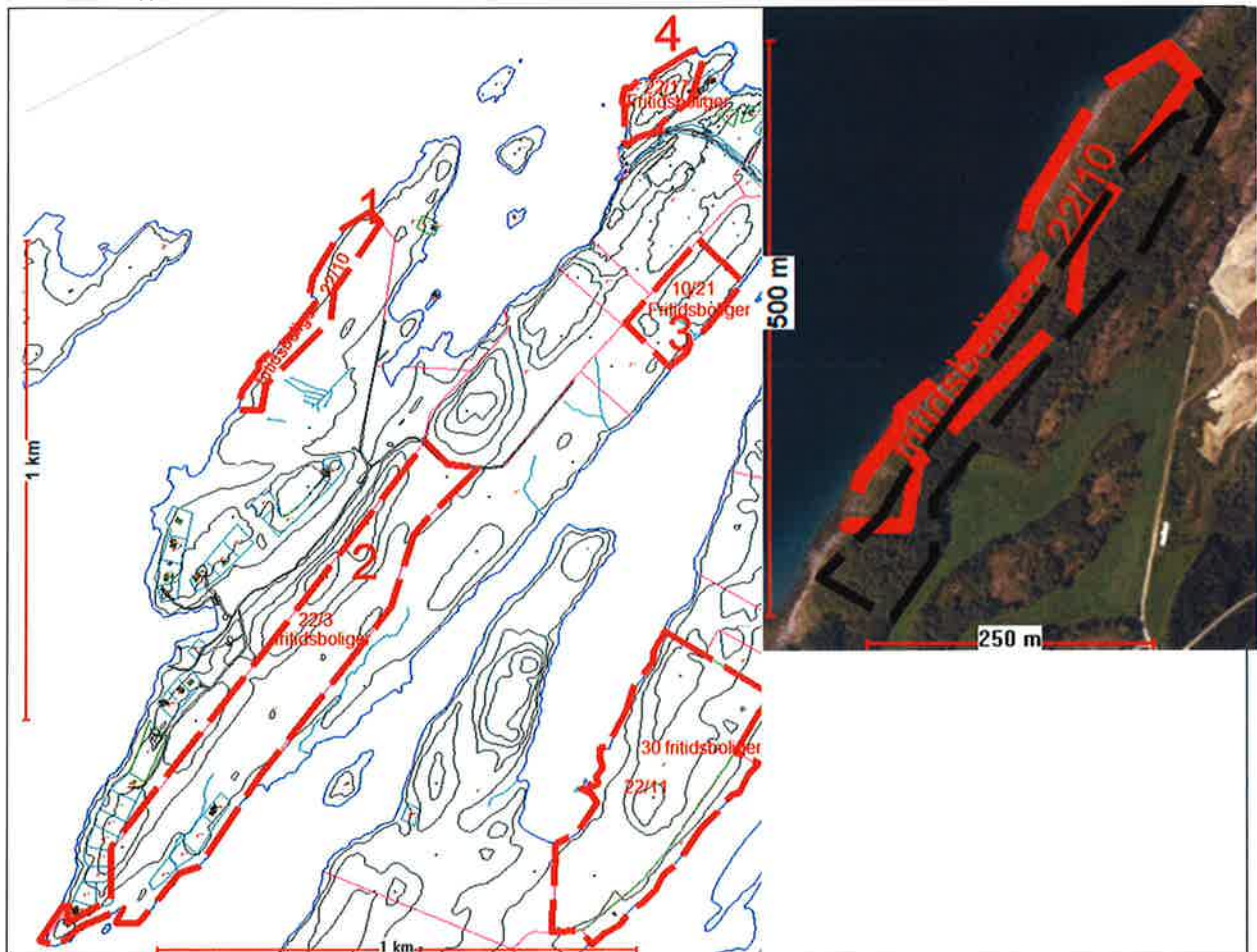
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Foreslåtte arealbruk kan betraktes som en utvidelse av eksisterende, regulerte byggeområde for fritidsboliger. Foreslåtte arealbruk anbefales derfor innarbeidet i arealdelen under forutsetning av krav til landskapstilpasning og tilgjengelighet til strandsonen. Det anbefales at areal for fritidsboliger forskyves noe i forhold til strandsonen uten at jordbruksområdet berøres. Det er også en del utfordringer knyttet til adkomst fra offentlig veg. Denne problemstillingen må løses i detaljplanarbeid. Området der det er mulig å tilrettelegge for fritidsbebyggelse er markert med svart strek på ortofotoskisse. Det bør vurderes å innarbeide rekkefølgebestemmelse knyttet til områdene for fritidsbebyggelse på Austbø. Her bør område 2 prioriteres.

Kartutsnitt:



Område, der det kan være aktuelt å tilrettelegge for fritidsbebyggelse, er markert med svart strek.



Området er attraktivt for bygging av fritidsboliger. Strandsonen må imidlertid være tilgjengelig for allmennheten.



Området der det foreslås byggeområde for fritidsboliger preges i stor grad av lauvskog. Fjellkjeden Syv Søstre sees i bakgrunnen.



Landbruksveg som er aktuell som adkomstveg til foreslåtte område for fritidsboliger.

Konklusjon:

Områder er tatt ut av plan etter offentlig høring

Områdenavn:

Areal:
24 daa

SOSI-kode:
1120

Bilde:



Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	John-Egil Karlsen
Område:	Austbø
Eiendom (gnr./bnr.):	22/3,7,10,17 og 21 – område 2
Journalpost i ESA:	14/1062-64
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 1
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger på 4 forskjellige arealer
Beskrivelse av 0-alternativ:	Områdene opprettholdes som variert eller gjengroingspreget kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	Strandsone
Jord- og skogbruk	*	0	Skogbevokst område
Strandsone	**	-2	Berører strandsone
Reindrift	**	-2	Vinterbeite 2
Landskap	**	-2	Variert og gjengroingspreget landskap der fritidsboliger lett kan tilpasses
Kulturminner			Ingen registrerte
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			X

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	0	Ingen konsekvenser
Funksjonell strandsone	**	-2	Berører tilgjengelig strandsone
Barn og unge	**	-1	Berører tilgjengelig strandsone
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Tiltaket kan gi økt omsetning for lokalt næringsliv
Infrastruktur	**	-2	Området har ikke etablert infrastruktur i dag. Det er imidlertid mulig å knytte adkomstveg fra eksisterende veg både i nord og sør for området.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Foreslåtte arealbruk kan betraktes som en utvidelse av eksisterende, regulerte byggeområde for fritidsboliger. Området som ønskes avsatt til fritidsboliger er imidlertid veldig stort. Det anbefales derfor å redusere størrelsen. Foreslått avgrensning er vist på ortofotoskisse med svart strek. Det forutsettes videre at tas hensyn til landskap og miljø samt tilgjengelighet til strandsonen. Adkomstveg må videre tilpasses omgivelsene og være funksjonell. Det bør vurderes å innarbeide rekkefølgebestemmelse knyttet til områdene for fritidsbebyggelse på Austbø. Her bør område 2 prioriteres.

Kartutsnitt:



Området som anbefales avsatt til fritidsbebyggelse er markert med svart strek.



Strandsonen må være tilgjengelig for allmennheten.



Eksisterende gjerde innenfor området. Det anbefales å avgrense areal for fritidsboliger omtrent til dette gjerdet.



Store deler av området er myrpreget med gjengroingsskog.

Konklusjon:

Område tatt inn i plan

Områdenavn:

BF5

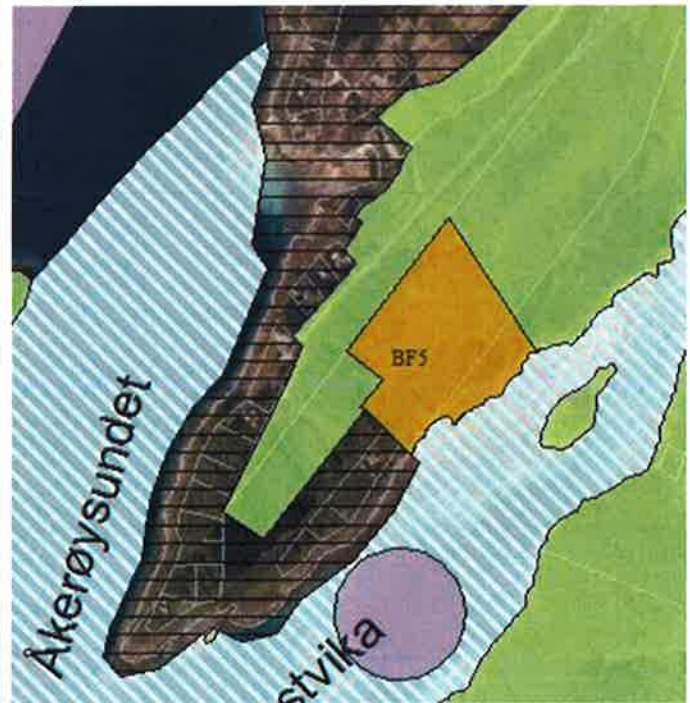
Areal:

43 daa

SOSI-kode:

1120

Bilde:



Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	John-Egil Karlsen
Område:	Austbø
Eiendom (gnr./bnr.):	22/3,7,10,17 og 21 – område 4
Journalpost i ESA:	14/1062-64
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 1
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger på 4 forskjellige arealer
Beskrivelse av 0-alternativ:	Områdene opprettholdes som variert eller gjengroingspreget kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	Strandsonen berøres
Jord- og skogbruk	*	0	
Strandsone	**	-2	Strandsonen berøres
Reindrift	*	-1	Vinterbeite, men lite eller ingen verdi p.g.a inngrep.
Landskap	**	-2	Variert natur- og kulturlandskap som er eksponert p.g.a. nærhet til ferjeleie.
Kulturminner			Ingen registrerte
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen konsekvenser
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	***	-3	Potensielt nærfriluftsområde for reisende
Funksjonell strandsone	***	-3	Berører tilgjengelig strandsone
Barn og unge	***	-3	Potensielt nærfriluftsområde for reisende
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Tiltaket kan gi økt omsetning for lokalt næringsliv
Infrastruktur		0	Området grenser opp til offentlig veg og ferjeleie.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

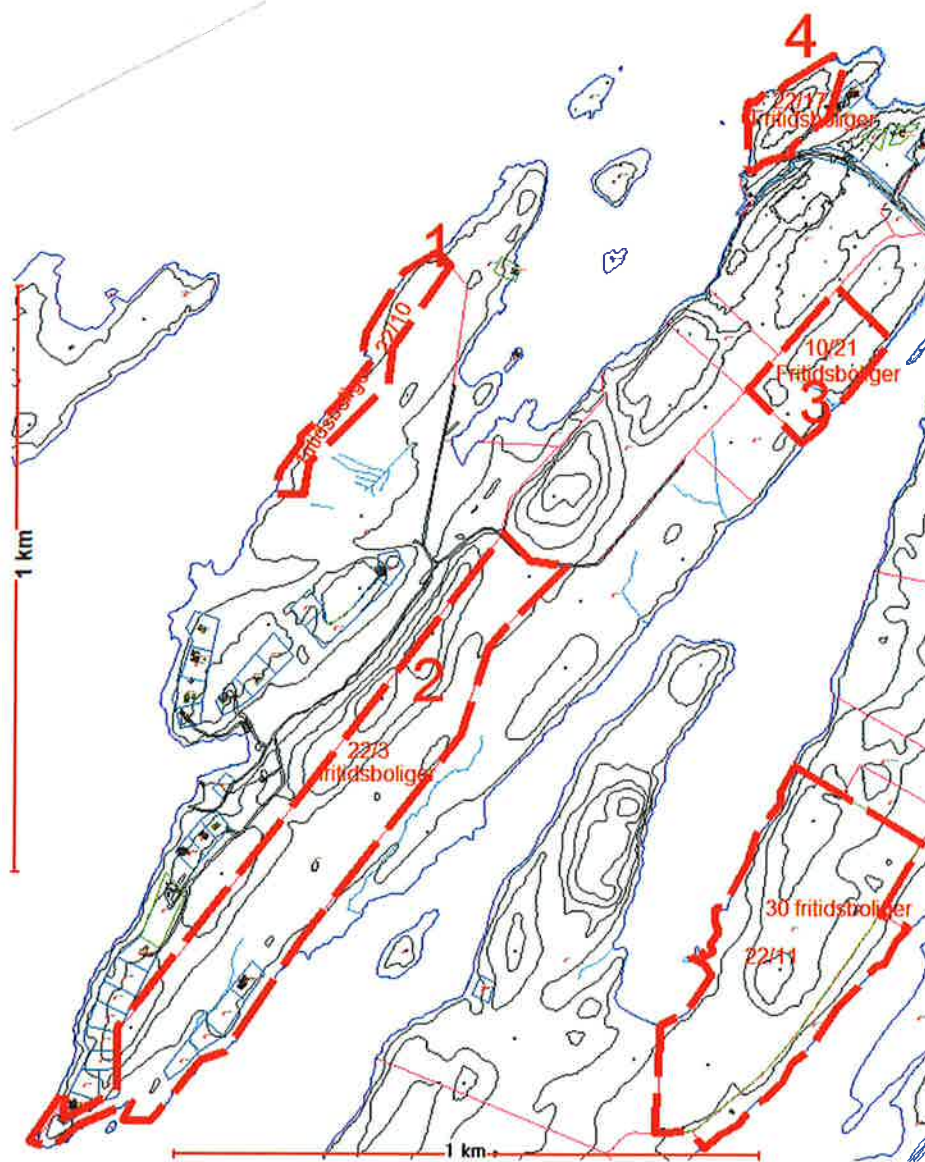
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Området har en sentral beliggenhet i tilknytning til ferjeleiet. Arealet har et stort potensiale for naturopplevelser for de reisende og lokalbefolkningen. Det er etablert en sti i området, og det er potensiale for tilretteleggingstiltak. Foreslått arealbruk anbefales derfor ikke.

Kartutsnitt:





Området har et stort potensiale som nærrekreasjonsområde for reisende og lokalbefolkningen.



Arealet ligger i tilknytning til ferjeleiet på Austbø.

Konklusjon:

Område er ikke tatt inn i plan

Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	John-Egil Karlsen
Område:	Austbø
Eiendom (gnr./bnr.):	22/3,7,10,17 og 21 – område 3
Journalpost i ESA:	14/1062-64
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 1
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger på 4 forskjellige arealer
Beskrivelse av 0-alternativ:	Områdene opprettholdes som variert eller gjengroingspreget kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	Strandsone
Jord- og skogbruk	*	-1	Skogkledt område
Strandsone	***	-3	Grenser mot bukta Klubbvågen
Reindrift	**	-2	Vinterbeite
Landskap	**	-2	Kupert terreng som er uberørt av fritidsboliger i dag.
Kulturminner			Ingen registrerte
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	0	Ingen spesielle konsekvenser, men strandsonen berøres.
Funksjonell strandsone	**	-2	Berører tilgjengelig strandsone
Barn og unge	*	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur			Området grenser opp til eksisterende veg, men har ingen fritidsboliger eller andre større inngrep i dag.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

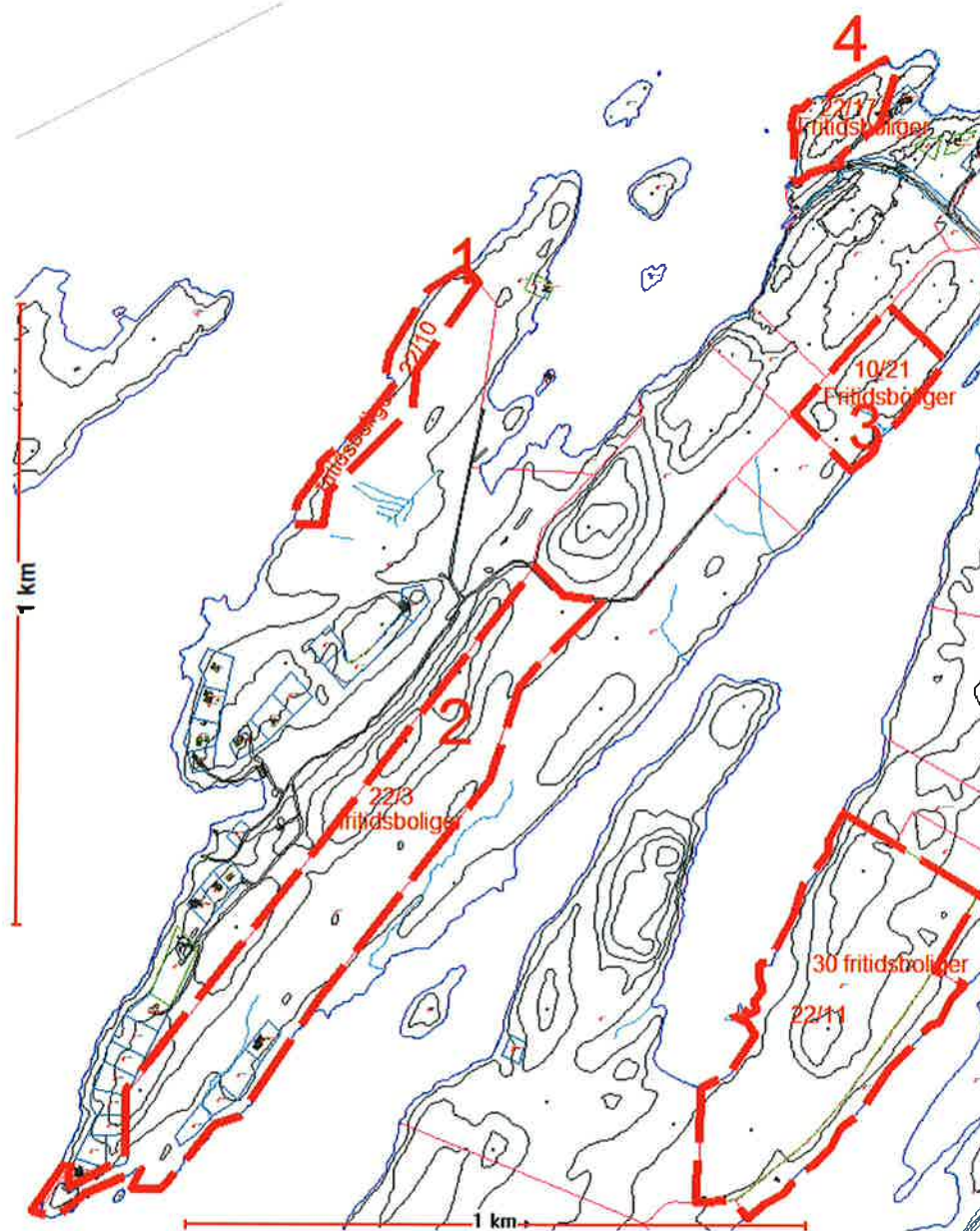
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Førre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Det er ønskelig å holde deler av Austbø fritt for fritidsboliger av hensyn til landbruk og miljø. Store deler av området er tilplantet med skog, og er uten noen form for fritidsboliger i dag. Det anbefales derfor ikke å tilrettelegge for ønsket arealbruk.

Kartutsnitt:





Strandsonen berøres av ønsket tilrettelegging for fritidsboliger.



Store deler av området er tilplantet med barskog, og det går en høgspennetledning gjennom området.

Konklusjon:

Område er ikke tatt inn i plan

Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	Ingvar Nykmark
Område:	Austbø
Eiendom (gnr./bnr.):	22/11
Journalpost i ESA:	14/1062-51
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 2
Ønsket arealbruk:	Ca 30 fritidsboliger
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som et åpent og variert kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	Det planlegges fritidsboliger med tilhørende anlegg.

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-1	Skogbevokst område
Jord- og skogbruk	***	-3	Tiltaket kan komme i konflikt med landbruksinteressene i området
Strandsone	**	-2	Foreslåtte arealbruk berører strandsone
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	**	-2	Variert kulturlandskap
Kulturminner			Ingen registrerte
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	*	-1	Strandsone berøres
Funksjonell strandsone	***	-3	Deler av området ligger innenfor funksjonell strandsone i gjeldende arealdel.
Barn og unge	**	-2	Strandsonen berøres
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur			Området grenser opp mot eksisterende veg, men det er uten noen form for bebyggelse i dag. Det forutsettes derfor at det må etableres helt ny infrastruktur innenfor området.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

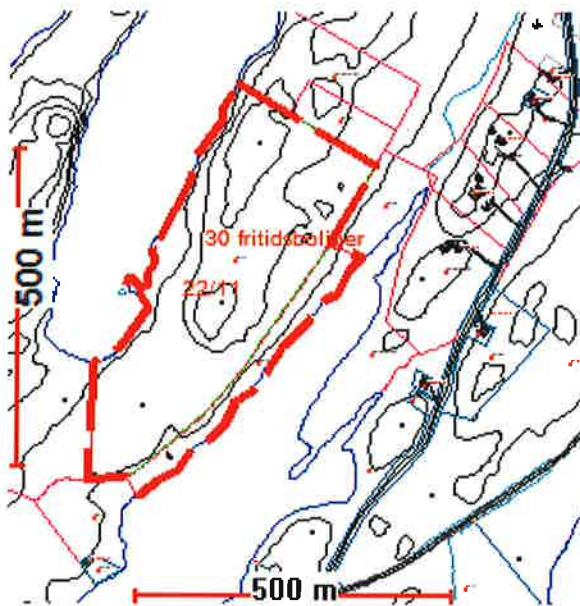
Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert

med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Området er stort sett skogbevokst med mye plantefelter. Foreslåtte arealbruk forutsetter dessuten adkomst over tunet på en annen eiendom. Dette er ingen god løsning. Ønsket arealbruk anbefales derfor ikke.

Kartutsnitt:



Det aktuelle, sett på avstand, er skogbevokst.



Store deler av området preges av plantefelter med barskog.



Eksisterende gårdsveg i området mellom skogsområdet og strandsonen.

Konklusjon:

Område er ikke tatt inn i plan

Konsekvensutredning av innspill

Befaring og bilde ønskes

Forslagsstiller:	Michell Tollås
Område:	Strandåsen
Eiendom (gnr./bnr.):	31/32
Journalpost i ESA:	14/1062-75
Planstatus gjeldende plan:	Landbruk-natur og friluftsområde(LNF)- sone 1
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger, boliger, naust, campingplass, marina og småbåthavn
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som variert kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	Ønske om utnyttelse av området til variert arealbruk knyttet til boliger, fritidsboliger og eventuelt campingplass

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	
Jord- og skogbruk	*	0	
Strandsone	***	-3	Tiltaket berører strandsonen
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	**	-2	Landskapstilpasning er nødvendig
Kulturminner	***	-3	I følge kulturminnearkivet, Askeladden, er det to automatisk fredete kulturminner som blir berørt av tiltaket.
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing	***	-3	Området ligger nær tungindustri
Støy	**	-2	Området ligger nær tungindustri
Andre miljøkonsekvenser	**	-2	Kan være utslipp fra industrien

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	Området ligger i nærheten av friluftsområde og berører strandsonen
Funksjonell strandsone	***	-3	Berører tilgjengelig strandsone
Barn og unge	**	-1	Området ligger i nærheten av friluftsområde og berører strandsonen
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi positive ringvirkninger for det lokale næringslivet
Infrastruktur	*	+1	Det er etablert en veg inn til eiendommen, men det er rundt 0,5 km til offentlig veg.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

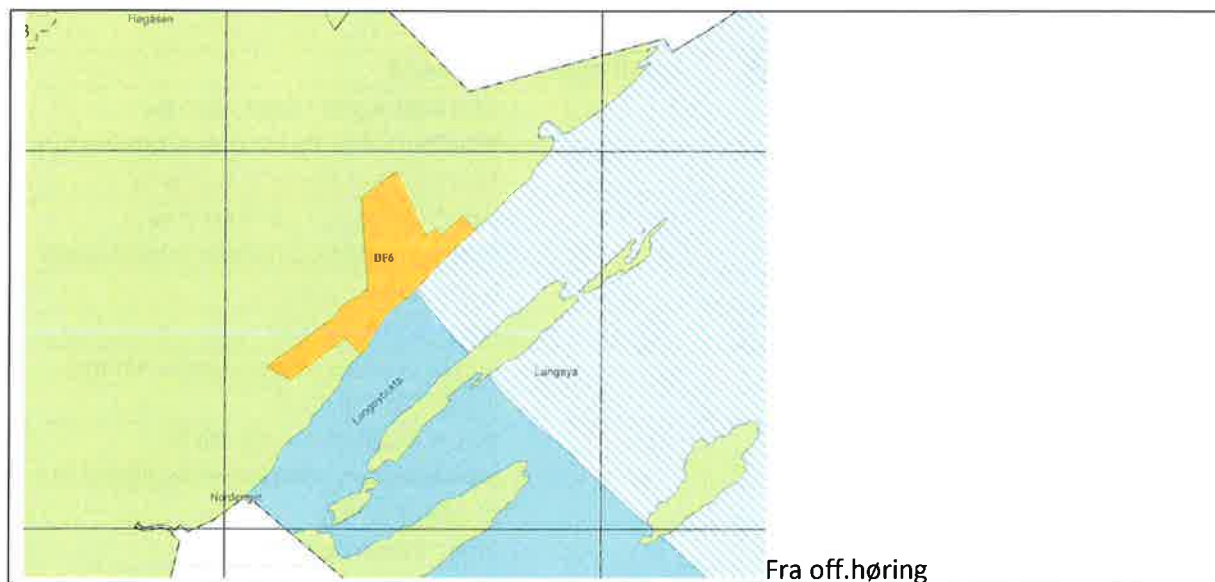
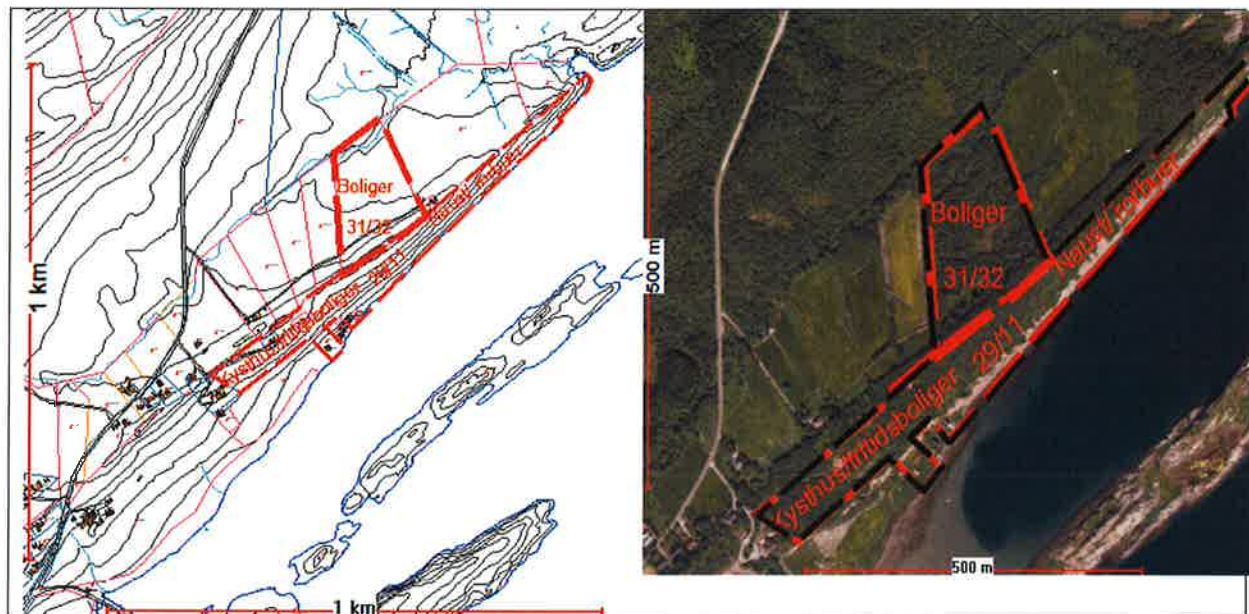
Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Ønsket arealbruk ligger i nær tilknytning til friluftsområdet i Botn. Det må tas spesielle hensyn til dette og at tiltaket ligger i strandsonen. Det registrerte kulturminnet må det også tas hensyn til. Byggeskikk og landskapstilpasning må vektlegges. Foreslått arealbruk anbefales dersom ovennevnte hensyn tas. Det vil imidlertid ikke anbefales at det tilrettelegges for boligformål men kun fritidsboliger. Anbefalt arealbruk er merket med svart strek i ortofotoskisse.

I forbindelse med offentlig ettersyn og behandling av innkomne merknader er området vurdert på nytt. Tas ikke inn i plan som nytt område for fritidsbebyggelse.

Kartutsnitt:



Fra off.høring

Anbefalt arealbruk er merket med svart strek.

Konklusjon:

Område er ikke tatt inn i plan

Konsekvensutredning av innspill

Befaring ble gjennomført i tilknytning til gjeldende arealdel

Forslagsstiller:	Kåre Hansen
Område:	Bærøya syd
Eiendom (gnr./bnr.):	67/3
Journalpost i ESA:	14/1062-17
Planstatus gjeldende plan:	Landbruk- natur og friluftsliv (LNF1) – sone 1- i gjeldende kommuneplanens arealdel.
Ønsket arealbruk:	LNF sone 2 med muligheter for fritidsboliger
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som verdifullt naturområde
Beskrivelse av tiltak:	Det ønskes muligheter for fritidsbebyggelse.

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	****	-4	I Naturbasen er store deler av området registrert som kalkfuruskog.
Jord- og skogbruk		0	
Strandsone	***	-3	Strandsonen berøres av tiltaket
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	***		Helhetlig kystlandskap med furuskog
Kulturminner	*	-1	Det er registrert kulturminne innenfor området.
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	***	-2	Området har potensiale for friluftsliv
Funksjonell strandsone	***	-3	Tilgjengelig strandsone berøres
Barn og unge	*	-1	Strandsonen berøres
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov		0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	*	+1	Kan gi
Infrastruktur			Avhengig av båttransport
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

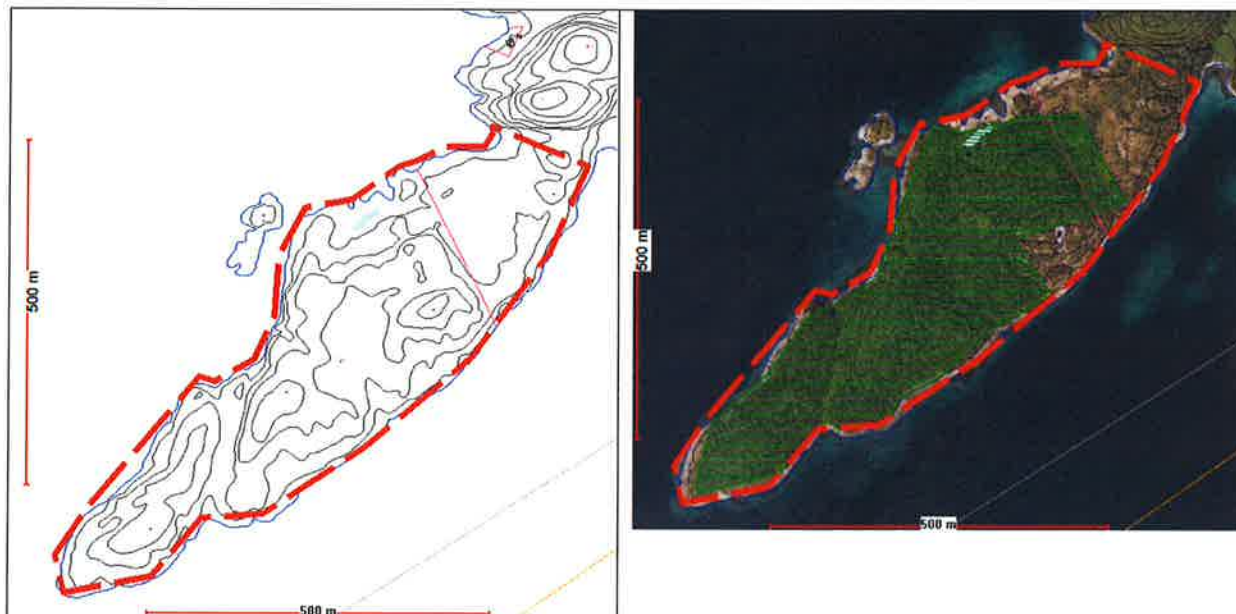
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Tilsvarende innspill ble vurdert i forbindelse med utarbeidelsen av gjeldende arealdel. Følgende gjengis fra konsekvensutredningen: «Bærøya sør anbefales opprettholdt som LNF område sone 1 av hensyn til naturtype, landskap og kulturminner.» Denne vurderingen opprettholdes. Det er ønskelig at fritidsbebyggelsen konsentreres til de nordlige delene av øya der det er eksisterende bebyggelse og det er åpnet for spredt utbygging i gjeldende plan.

Kartutsnitt:



Det skraverte området er kartlagt lokalitet i naturbasen – kalkbjørkeskog. Registrert kulturminne er markert med R.



Kalkfuruskog på den sørlige delen av Bærøya med utsikt mot tilgrensende øy der det også er kartlagt forekomst med kalkfuruskog.



Kalkfuruskog på sørenden av Bærøya.

Konklusjon:

Område er ikke tatt inn i plan

Konsekvensutredning av innspill

Befaring ble gjennomført i tilknytning til gjeldende arealdel

Forslagsstiller:	Ellen Minde
Område:	Bærøyvågen
Eiendom (gnr./bnr.):	67/4
Journalpost i ESA:	14/1062-57
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 1 og sone 2
Ønsket arealbruk:	Oppsetting av familiehytte med tilhørende flytebrygge
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som variert kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	Tilrettelegging for bygging av fritidsbolig

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-3	Attraktiv strandsone og kartlagt kystfuruskog i Naturbasen
Jord- og skogbruk		0	
Strandsone	***	-3	Berører strandsonen
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	***	-2	Variert kystkulturlandskap
Kulturminner			Ingen registrerte
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen konsekvenser
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			X

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-2	Rekreasjonsområde i sjø
Funksjonell strandsone	***	-3	Tilgjengelig strandsone berøres
Barn og unge	**		Rekreasjonsområde i sjø
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Øydelen av eiendommen er uten vegforbindelse og er båtavhengig. «Landdelene» av eiendommen grenser opp til offentlig veg.
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Annet			

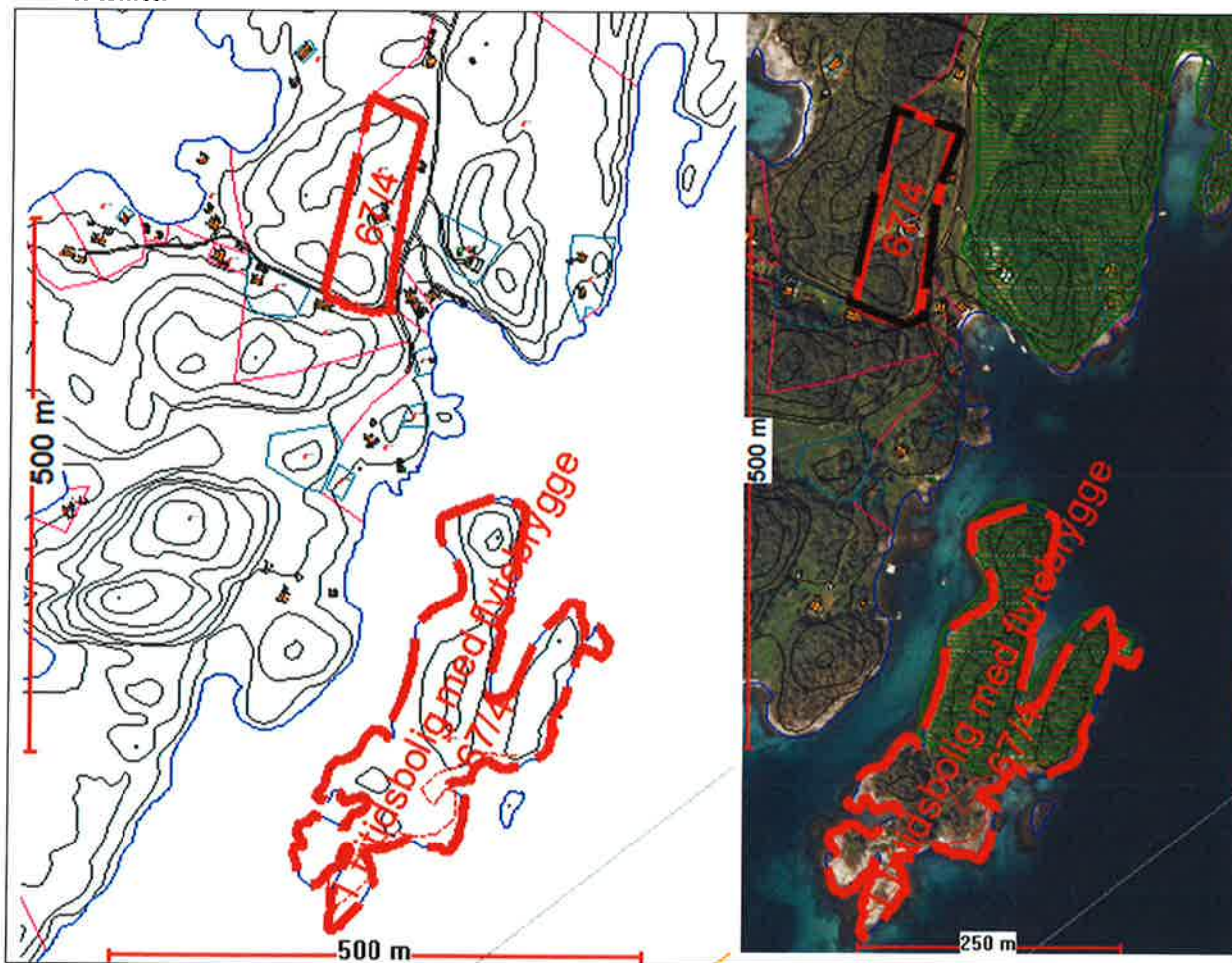
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Områdets status i gjeldende kommuneplan åpner for ønsket arealbruk for nordlige delen av eiendommen. Det anbefales at det videreføres muligheter for fritidsboliger på denne delen av eiendommen. Det anbefales å videreføre status i gjeldende arealdel, som åpner for spredt utbygging.

Den sørlige delen av eiendommen er avsatt til LNF- sone 1, og åpner ikke for bygging av fritidsbolig i gjeldende kommuneplan. Det ønskes å bevare dette området uberørt for fritidsboliger da det har lokalitet med kystfuruskog, kartlagt i Naturbasen.

Kartutsnitt:

Område der det anbefales å videreføre status i gjeldende arealdel er markert med svart strek.



Den delen av eiendommen, 67/4, er øya Sørholmen (bildet er tatt fra sørenden av Bærøya) som har registrert lokalitet med kystfuruskog.

Konklusjon:

Område for spredt bebyggelse beholdes som i gjeldende plan

Konsekvensutredning av innspill **Befaring er gjennomført**

Forslagsstiller:	Norvald Ruderaas på vegne av Bioforsk Tjøtta
Område:	Store Røssøya på Tjøtta
Eiendom (gnr./bnr.):	84/1
Journalpost i ESA:	14/1062-91
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks- natur og friluftsområde (LNF)- sone 1
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger
Beskrivelse av 0-alternativ:	Opprettholdelse av området som friluftsområde
Beskrivelse av tiltak:	Tilrettelegging for fritidsboliger på et ca 320 daa stort område.

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	***	-3	Deler av området er lokalt viktig naturtype med Artsregistrering
Jord- og skogbruk	**	-1	
Strandsone	***	-2	Berører strandsonen
Reindrift	**	-2	Vinterbeite
Landskap	***	-3	
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen konsekvenser
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	***	-3	
Funksjonell strandsone	***	-3	Tilgjengelig strandsone berøres
Barn og unge	***	-2	
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur			Svinesvegen grenser mot den nordre delen av området.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

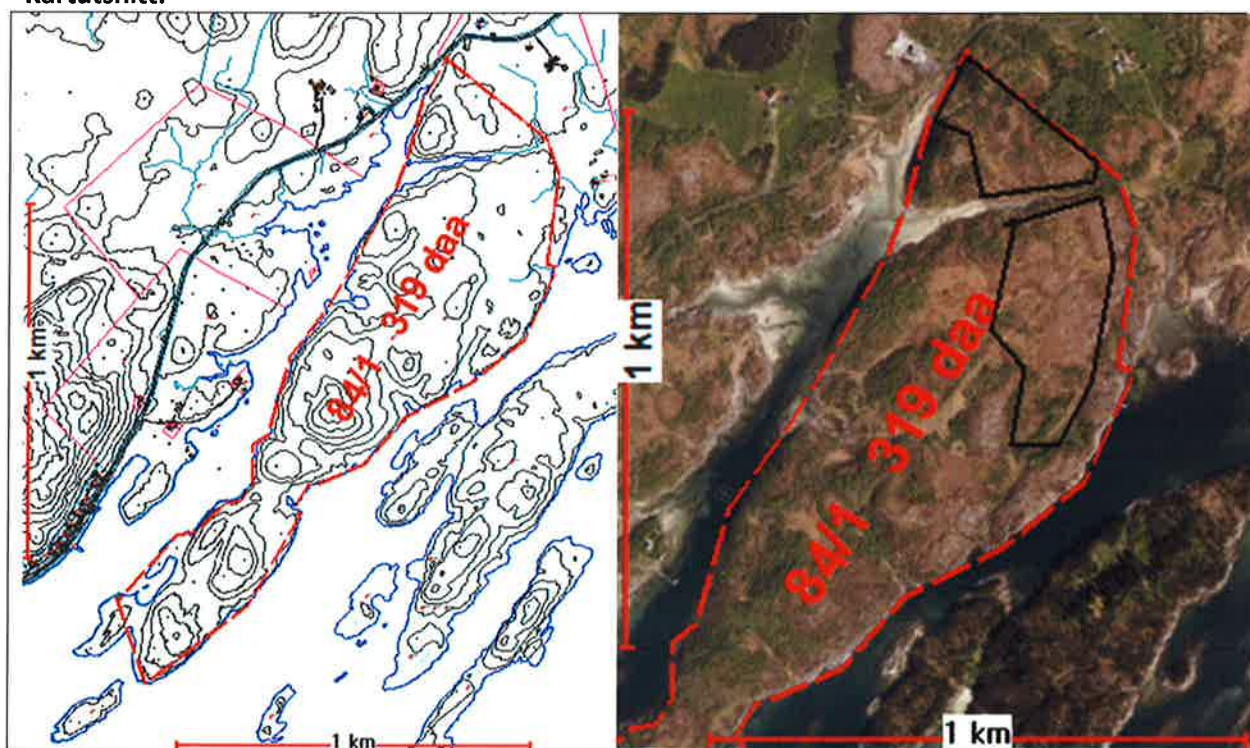
Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Tilsvarende innspill ble vurdert i tilknytning til gjeldende arealdel. Røssøya ble da vurdert å være utmarkspreget med liten grad av tekniske inngrep. Unntaket er en høgspenledning gjennom området. Den sørlige delen av Røssøya er registrert som viktig beiteområde for gråhegre. Flere orkidéarter finnes i myrområdet.

Strandsonen er viktig, da tilgrensende sund er verdifulle rekreasjonsområder for sjøaktiviteter. Det er uheldig å legge til rette for fritidsbebyggelse som ødelegger denne kvaliteten på området. Den nordlige delen av Røssøya grenser mot et område med eksisterende fritidsbebyggelse. Det kan derfor være aktuelt å legge til rette for fritidsboliger for et areal på nordre delen av Røssøya, markert med svart på ortofotoskisse. Det forutsettes at adkomst da må være fra Svinesveien, og det må tas hensyn til friluftsliv, naturvern og landskapsverdiene i området.

Kartutsnitt:



Områdene der det kan være aktuelt med fritidsbebyggelse er markert med svart strek.



Røssøya med tilgrensende sjøareal er et naturskjønt område. Bildet er tatt mot sør.



Tilgrensende sund er et verdifullt rekreasjonsområde for sjøaktiviteter som padling.



Mot nord grenser Røssøya mot et område med noe fritidsbebyggelse.



Område på den nordlige delen av Røssøya, der det kan være aktuelt å tilrettelegge for fritidsboliger.

Konklusjon:

Område tatt ut av plan etter offentlig høring

Områdenavn:

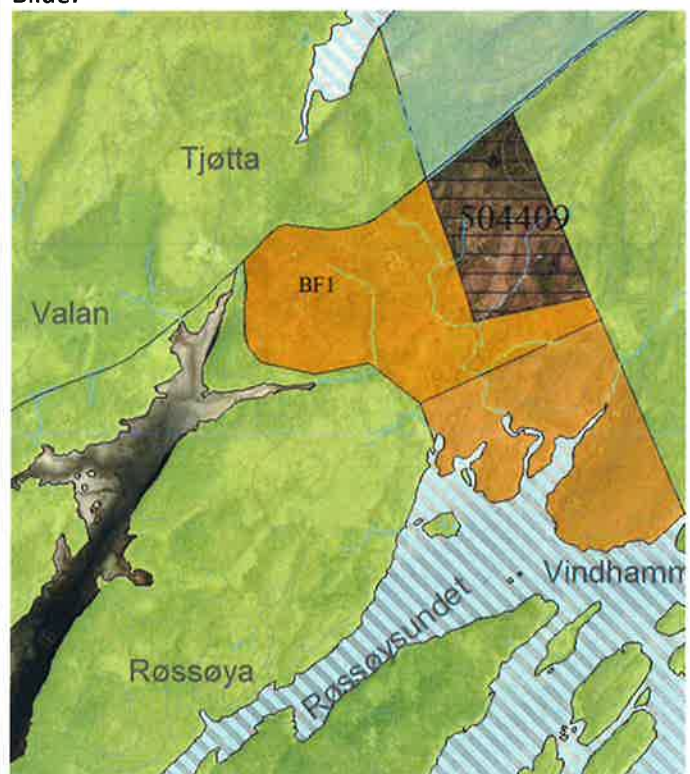
Areal:

178 daa

SOSI-kode:

1120

Bilde:



Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	Eric Heitmann
Område:	Eiksmarka
Eiendom (gnr./bnr.):	84/6
Journalpost i ESA:	14/1062-20
Planstatus gjeldende plan:	Kommuneplanens arealdel: LNF sone 2
Ønsket arealbruk:	3-6 fritidsboliger
Beskrivelse av 0-alternativ:	Områdets preg med et variert natur og kulturlandskap opprettholdes
Beskrivelse av tiltak:	Tilrettelegging for bygging av fritidsboliger, adkomst fra veg og flytebrygge i sjø.

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	*	-1	Variert naturlandskap
Jord- og skogbruk	*	0	Ikke landbruksdrift i området
Strandsone	*	-1	Tiltaket berører strandsonen
Reindrift	**	-2	Vinterbeite
Landskap	*	-1	Variert kulturlandskap der ønskede tiltak kan tilpasses i landskapet.
Kulturminner			Ingen registrerte kulturminner
Kulturmiljø	*		Ikke kulturmiljøer som blir berørt
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			Ingen konsekvenser

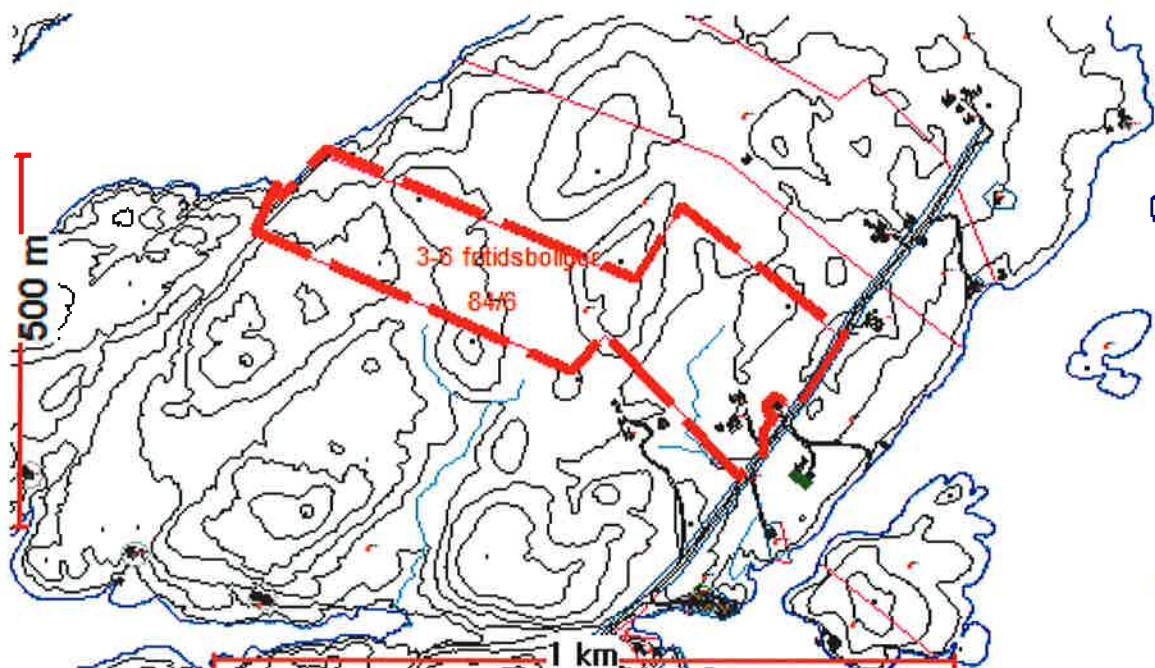
Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	*	-1	Muligheter for ferdsel i strandsonen berøres av tiltaket
Funksjonell strandsone	**	-2	Deler av området ligger innenfor funksjonell strandsone i gjeldende arealdel.
Barn og unge	*	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet			Ingen kjente konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+1	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur			Området grenser opp til offentlig veg.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			Ingen kjente forhold

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Området har et variert preg med gjengroingsskog, myrer, tidligere dyrka mark og plantefelt med juletrær. Foreslåtte arealbruk lett tilpasses omgivelsene. Det forutsettes at tilgjengeligheten til strandsonen opprettholdes samt at det innarbeides en kjøreadkomst fra Svinesveien. Anbefalt arealbruk, avsatt til fritidsbebyggelse, er markert med svart strek på ortofotoskisse.

Kartutsnitt:

Området har et variert preg med nedlagt gårdsbruk, plantefelter, myr og gjengroingsskog. Området strekker seg fra Svinesveien og til strandsonen mot Tømmervika.



Gjengroingsskog innenfor området.



Anbefalt avgrensning av areal for fritidsbebyggelse er markert med svart strek.

Konklusjon:

Område er ikke tatt inn i plan som fritidsbebyggelse.

Beholder område som spredt bebyggelse, som i gjeldende plan.

Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	Ove Tømmervik
Område:	Tømmervika
Eiendom (gnr./bnr.):	85/5
Journalpost i ESA:	14/1062-46
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks- natur og friluftsområde (LNF) sone 1 - Viktig friluftsområde
Ønsket arealbruk:	Utvidelse av eksisterende regulerte hyttefelt med inntil 10 nye hytter
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som friluftsområde
Beskrivelse av tiltak:	Tilrettelegging for utvidet mulighet for bygging av fritidsboliger

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-1	Grenser opp mot kystmyrregistrering og rikt strandberg i Naturbasen
Jord- og skogbruk	**	-1	Uproduktiv skog
Strandsone	**	-2	Berører strandsonen, men den er her lite tilgjengelig p.g.a topografi
Reindrift	**	-2	Vinterbeite
Landskap	**	-2	Tiltaket må tilpasses omgivelsene
Kulturminner			Ingen registreringer
Kulturmiljø			Ingen registreringer
SEFRAK			Ingen registreringer
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			X

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-2	Grenser mot attraktivt friluftsområde
Funksjonell strandsone	**	-2	Tilgjengelig strandsone berøres
Barn og unge	**	-2	Tilgjengelig strandsone berøres
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Tiltaket kan gi økt omsetning for lokalt næringsliv
Infrastruktur			Området rundt 0,5 km fra offentlig veg. Det er imidlertid etablert privat veg i tilknytning til eksisterende regulerte fritidsboliger og sjøaktiviteter.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

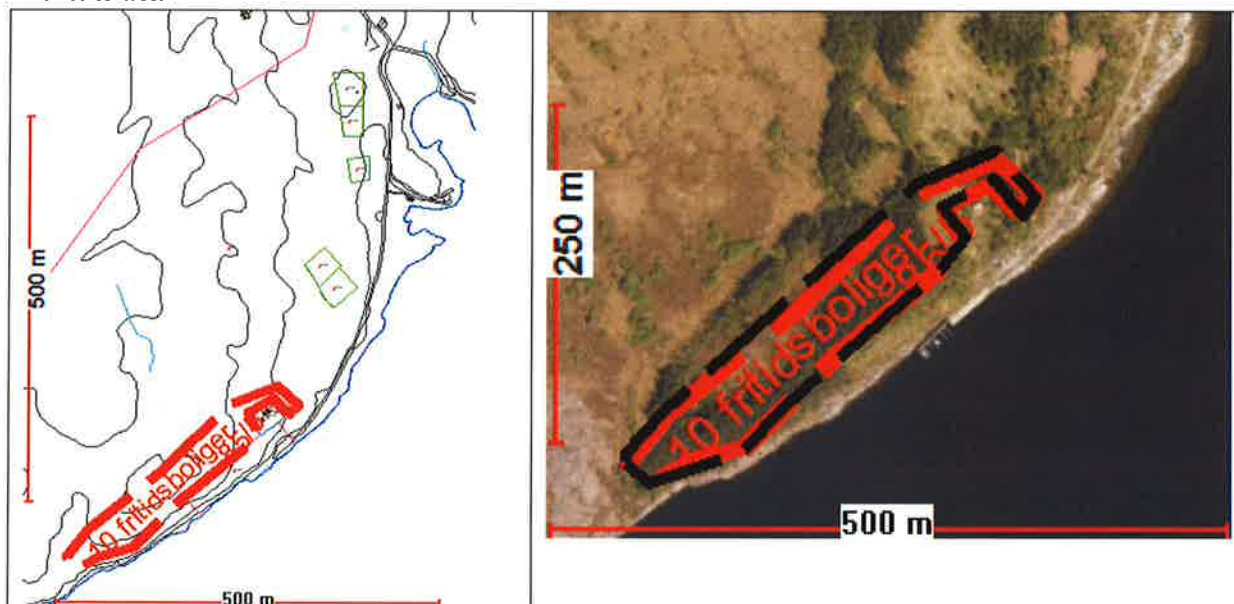
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Tilgrensende område er regulert til byggeområde for fritidsbebyggelse og turistanlegg. Å tilrettelegge for fritidsboliger i tråd med innspill kan betraktes som en utvidelse av eksisterende hyttefelt. Tiltaket anbefales innarbeidet i arealdelen på betingelse av det tas hensyn til natur- og friluftsinteressene i området. Foreslått arealbruk er markert med svart strek på ortofotoskisse.

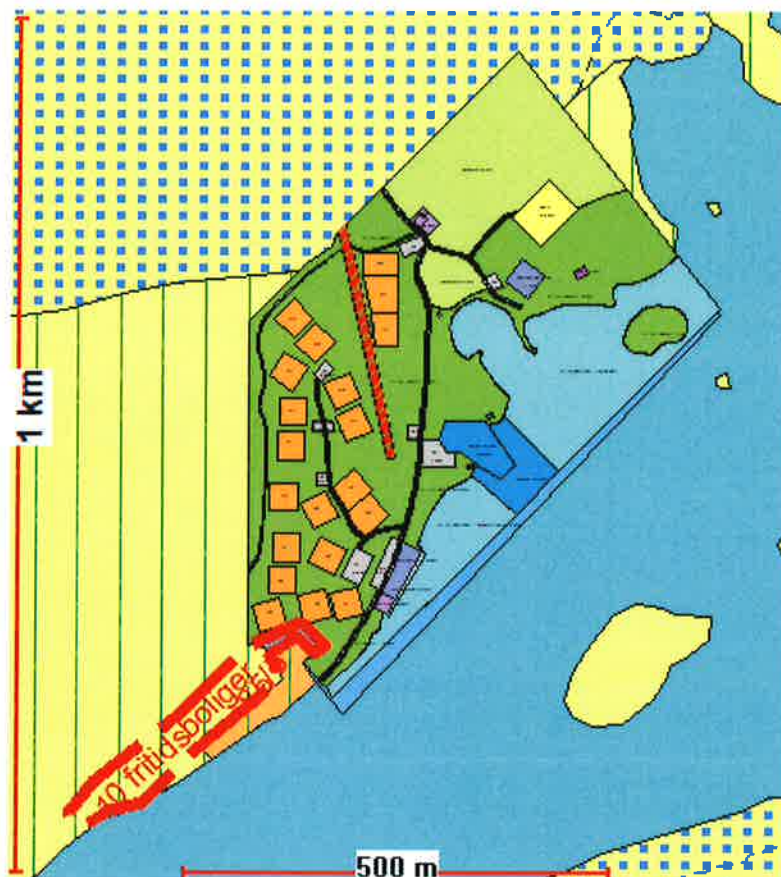
Kartutsnitt:



Areal, anbefalt avsatt til fritidsbebyggelse, er markert med svart strek.



Oversiktsbilde av planområdet sett fra Svines



Området sett i forhold til
gjeldende reguleringsplan

Konklusjon:

Område tatt inn i plan **ENDRET TIL OMRÅDENAVN, BF6**

Områdenavn:

BF8

Areal:

21 daa

SOSI-kode:

1120

Bilde:



Konsekvensutredning av innspill Befaring ønskes

Forslagsstiller:	Svanhild Jensen
Område:	Offersøya
Eiendom (gnr./bnr.):	85/20
Journalpost i ESA:	14/1062-72
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks- natur og friluftsområde (LNF) sone 1 - Viktig friluftsområde
Ønsket arealbruk:	
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som variert kystlandskap.
Beskrivelse av tiltak:	Det ønskes 1 hyttetomt

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	Foreslått arealbruk grenser opp til Strandeng og strandsumpområde registrert i Naturbasen
Jord- og skogbruk			Ingen konsekvenser
Strandsone	***	-3	Berører strandsonen
Reindrift	****	-4	Vinterbeite
Landskap	***	-3	Variert natur- og kulturlandskap med kystpreg
Kulturminner			Ingen registreringer
Kulturmiljø			Ingen registreringer
SEFRAK			Ingen kjente registreringer
Forurensing			
Støy			
Andre miljøkonsekvenser			

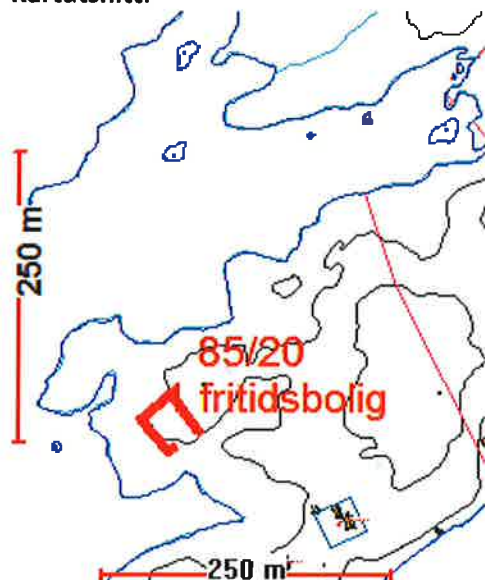
Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-2	Viktig friluftsområde på land og sjø
Funksjonell strandsone	****	-4	Berører tilgjengelig strandsone
Barn og unge	**		Viktig friluftsområde på land og sjø
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	*	+1	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur	**	-2	Det er ikke kjørbare adkomst til området.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Fore-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Foreslåtte areal disponering ligger innenfor et verdifullt friluftsområde til sjø og til vann. Det er imidlertid en del fritidsboliger i omkringliggende område. Tiltaket anbefales derfor ikke innarbeidet i arealdelen.

Kartutsnitt:**Konklusjon:**

Område er ikke tatt inn i plan

Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Ove Tømmervik
Område:	Offersøymarka
Eiendom (gnr./bnr.):	85/122
Journalpost i ESA:	14/1062-47
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks- natur og friluftsområde (LNF) sone 1
Ønsket arealbruk:	Fritidsbebyggelse
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som variert kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	Det ønskes å tilrettelegge for 7 fritidsboliger

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	****	-4	Grenser mot strandeng og strandsumpområde registrert i naturbasen
Jord- og skogbruk	*	-1	Grenser mot landbruksområde
Strandsone	****	-4	Tiltaket ligger i strandsonen
Reindrift	****	-4	Vinterbeite 2, flyttlei på land.
Landskap	**	-1	Variert kulturlandskap i henhold til landskapsanalyse, der bygninger lett kan tilpasses
Kulturminner			Ingen registrerte
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing			
Støy			
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-2	Strandsonen berøres
Funksjonell strandsone	****	-4	Tilgjengelig strandsone berøres
Barn og unge	**	-2	Strandsonen berøres
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur			Området grenser opp til offentlig veg (FV17) og er derfor relativt lett tilgjengelig.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

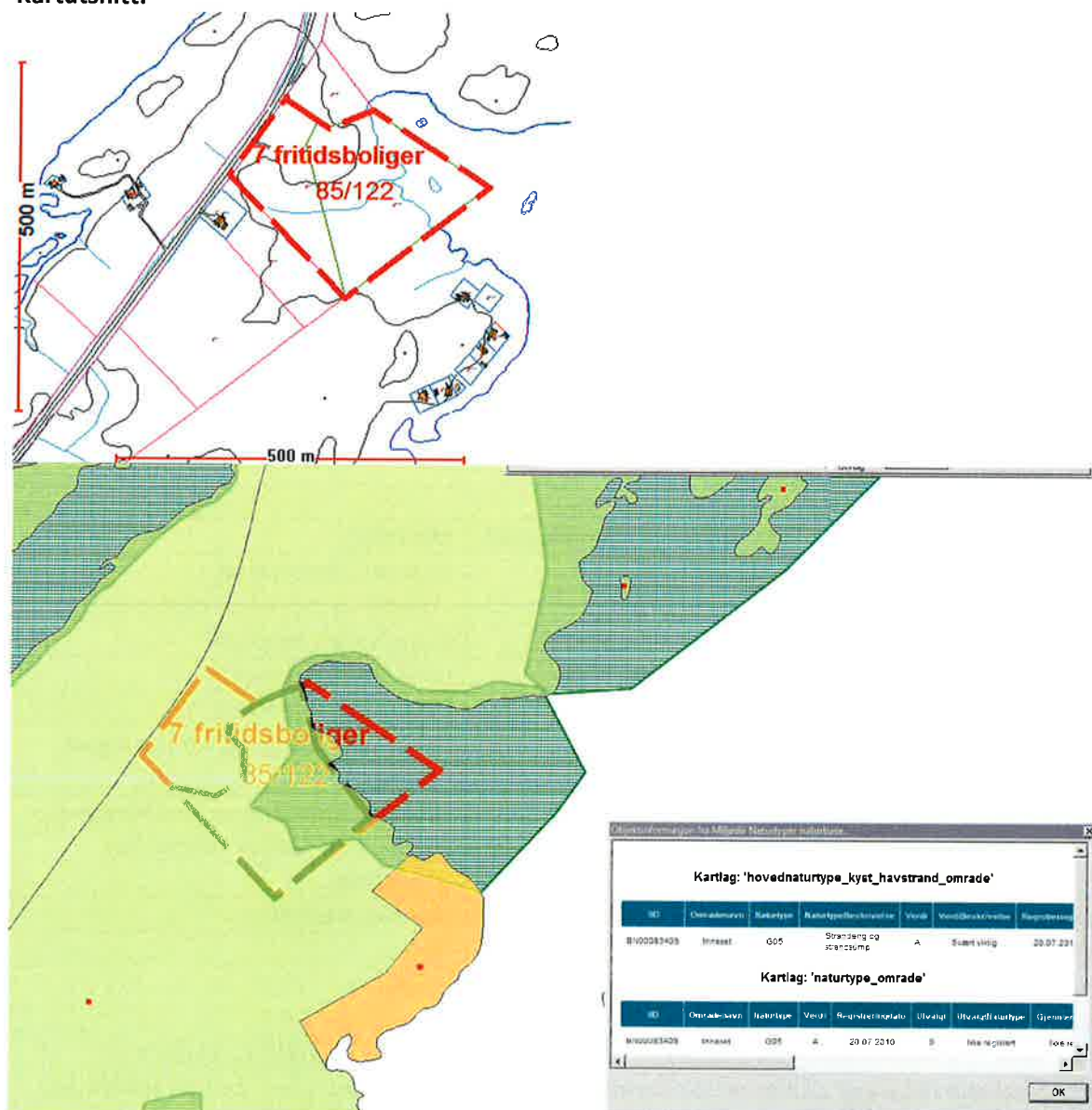
Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak

Forslag til detaljreguleringsplan for Offersøymarka, der det er tilrettelagt for 7 fritidsboliger, ble konsekvensutredet. Konklusjonen her var at tiltaket vil ha liten- middels negativ konsekvens for flora og fauna. Avbøtende tiltak er å plassere hyttetomtene i størst mulig avstand til strandeng. For friluftslivet ble det konkludert med at konsekvensene er fra ingen til litt positive. I reguleringsplanprosessen uttalte reindriftsforvaltningen at foreslåtte arealbruk kan aksepteres på tross av flyttlei og vinterbeite. Det kom innsigelse til planforslaget fra fylkesmannen i Nordland bl.a. fordi foreslått arealdisponering ikke var i tråd med overordnet plan og pga. områdets betydelige naturverdier.

Areal er tatt inn i kommuneplan med hensynssone bevaring naturmiljø over deler. Areal til bebyggelse må ligge utenfor hensynssone. Det må vurderes å ta ut areal lenger sør, tilrettelagt for fritidsboliger, i revidert arealdel.

Kartutsnitt:



Utsnitt som viser utstrekning til naturtype Strandeng og strandsump gitt verdi A.

(Kilde: Miljødir. Naturbase)

Konklusjon:

Område tatt inn i plan

ENDRET OMRÅDENAVN TIL, BF1

Områdenavn:

BF7

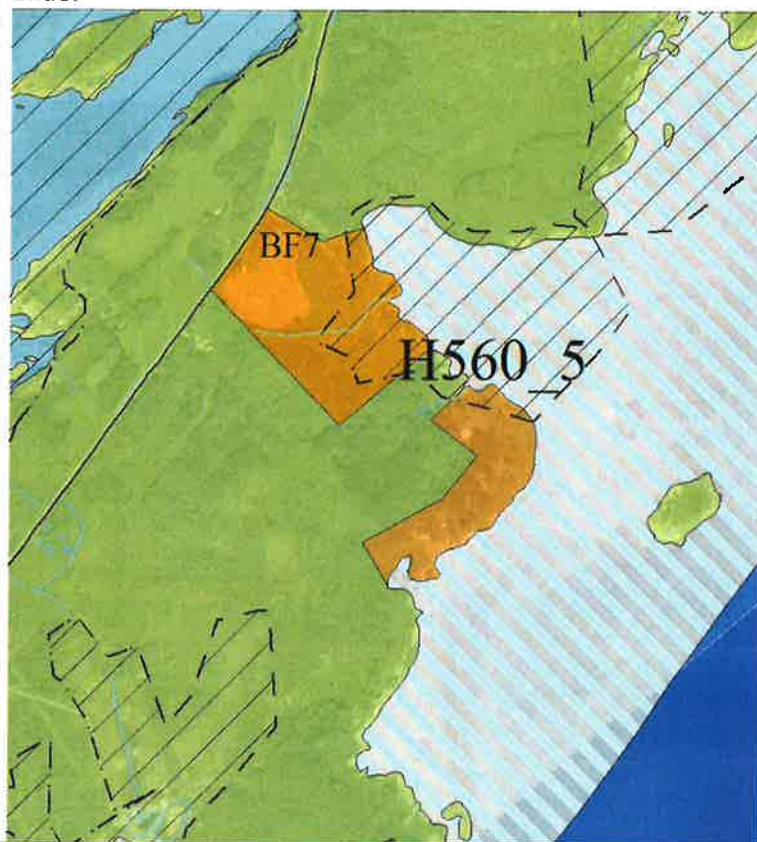
Bilde:

Areal:

45 daa

SOSI-kode:

1120



Konsekvensutredning av innspill

Befaring er gjennomført

Forslagsstiller:	Ken Tommy Pettersen
Område:	Åkerøy
Eiendom (gnr./bnr.):	89/3 og 4
Journalpost i ESA:	14/1062-59
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 1
Ønsket arealbruk:	Utleiehytter
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som variert kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	Det ønskes 3-4 utleiehytter

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	***	-3	Grenser mot registrert verdifull slåttemark i Naturbasen og området ligger innenfor utvalgt kulturlandskap.
Jord- og skogbruk	***	-3	Verdifullt beite
Strandsone	***	-3	Foreslått arealbruk berører strandsonen
Reindrift	***	-3	Vinterbeite
Landskap	***	-3	Helhetlig kulturlandskap
Kulturminner			Ingen konsekvenser
Kulturmiljø			Ingen registrerte
SEFRAK			Ingen registrerte
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-2	Helhetlig kulturlandskap og strandsone med potensiale for friluftsliv og rekreasjon
Funksjonell strandsone	****	-4	Berører tilgjengelig strandsone
Barn og unge	**	-2	Helhetlig kulturlandskap og strandsone med potensiale for friluftsliv og rekreasjon
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	***	+3	Kan gi økt omsetning for det lokale næringslivet
Infrastruktur			Området er avhengig av båttransport.
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

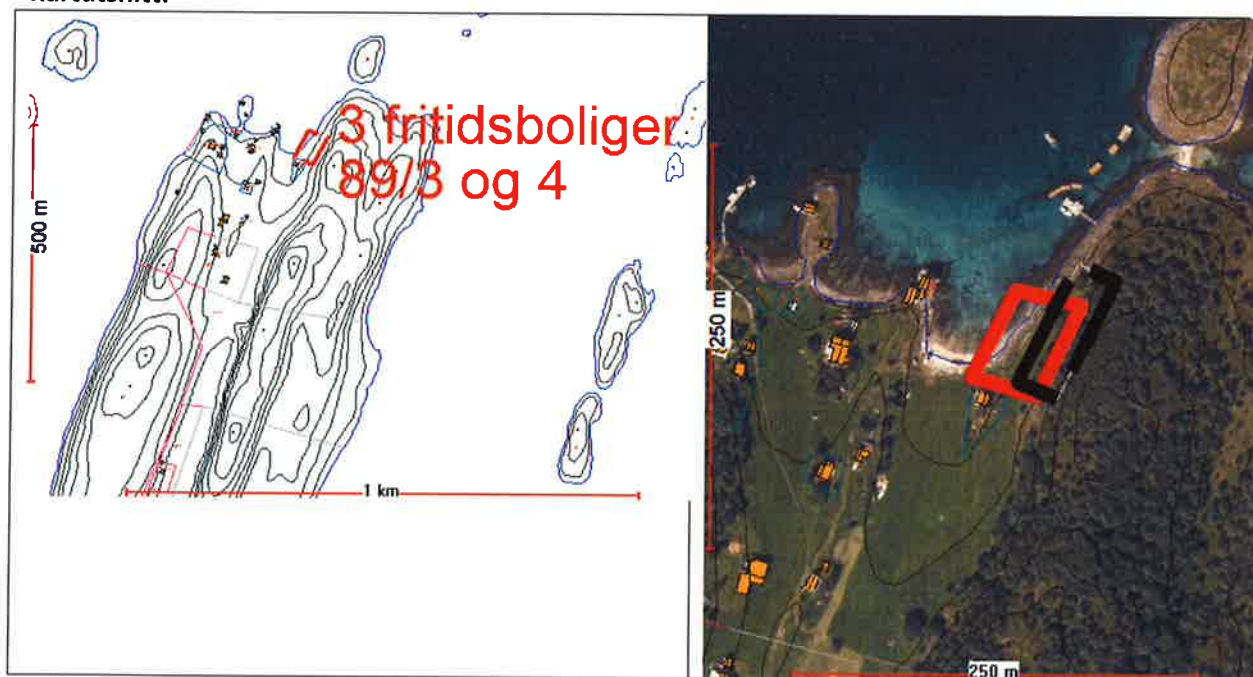
Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Den ønskede arealbruken ligger innenfor sone 2 i Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya, Skålvær og omkringliggende områder, Bioforsk Vol.4, nr. 33, 2009, der verdier og forvaltningsbehov er beskrevet. Sone 2 er høyt prioritert, og det er utarbeidet skjøtselsplan for Sør-Åkerøy og omkringliggende øyer. Ønskede areal for utleiehytter ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse, og vil være et positivt tiltak knyttet til næringsutvikling i området. Tiltaket kan derfor anbefales. Anbefalt arealbruk, avsatt til fritidsbebyggelse, er markert med svart strek på ortofotoskisse.

Det bemerkes at det er ønskelig med en total plan og analyse for kulturlandskapsområdet, omfattet av Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya, Skålvær og omkringliggende områder.

Kartutsnitt:



Anbefalt område, avsatt til fritidsbebyggelse er markert med svart strek.



Oversiktsbilde av Åkerøy, sett fra Blomsøy.



Ønsket område ligger i
tilknytning til
eksisterende
bebyggelse.

Konklusjon:

Område tatt inn i plan

Områdenavn:

BF2

Areal:

3 daa

SOSI-kode:

1120

Bilde:



Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Mikal Skulstad
Område:	Novik
Eiendom (gnr./bnr.):	34/1 og 35/2,4 og 6
Journalpost i ESA:	14/1062-76
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks, -natur og friluftsområde (LNF)- sone 1
Ønsket arealbruk:	Boligformål og fritidsboliger
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som et variert kulturlandskap
Beskrivelse av tiltak:	Det ønskes å utnytte området nord for flyplassen til variert arealbruk med boliger, fritidsboliger i tillegg til sjøhus og marina.

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-2	Attraktiv strandsone
Jord- og skogbruk	*	0	Ingen konsekvenser
Strandsone	**	-2	Berører strandsonen
Reindrift			Ingen konsekvenser
Landskap	**	-2	Skråning som er eksponert fra sjøen
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen konsekvenser
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

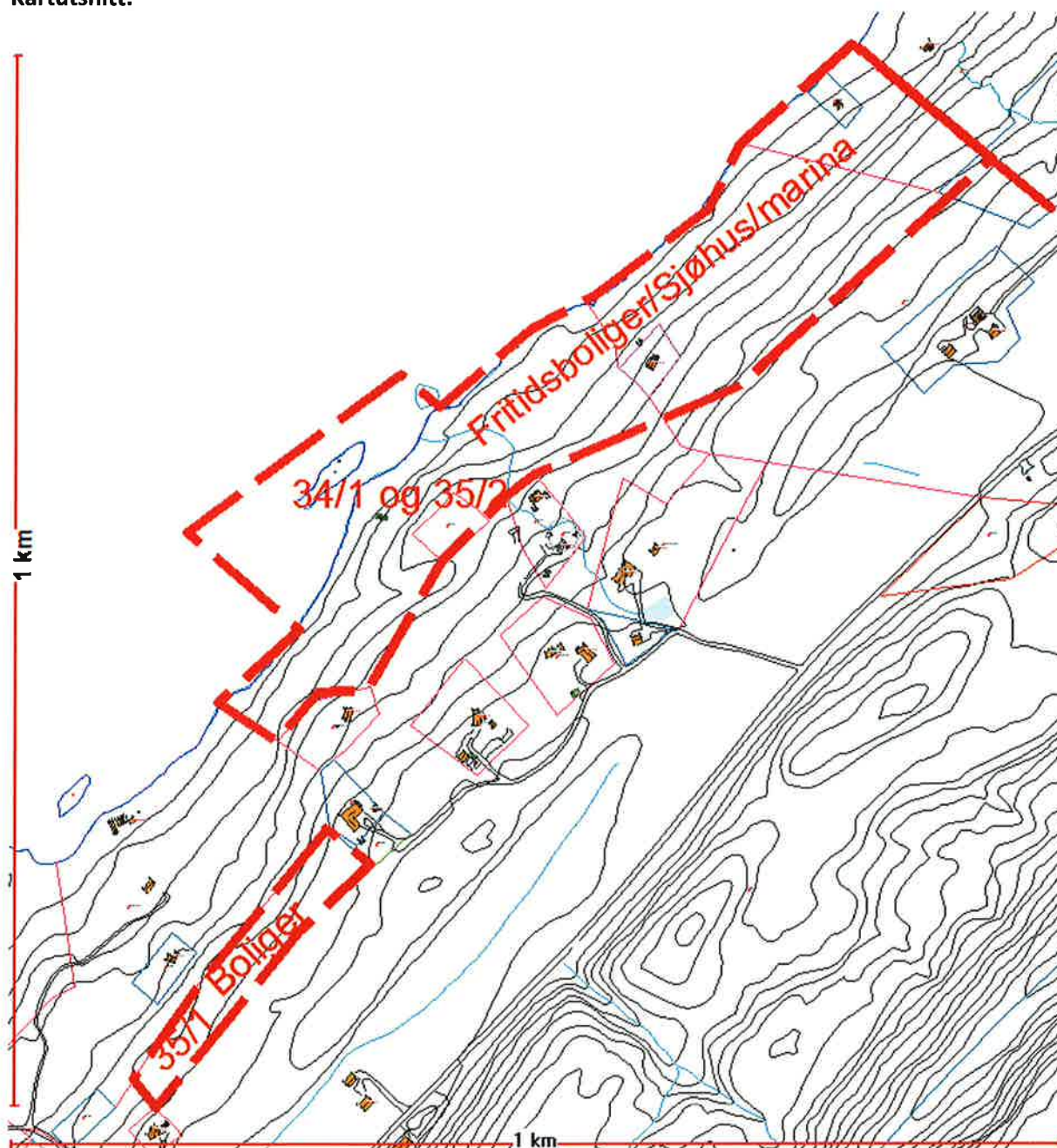
Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	***	-3	Området er avsatt LNF-område der friluftsliv er viktig (LNF sone 1) i kommuneplanens arealdel
Funksjonell strandsone	**	-2	Strandsonen berøres, men terrenget i området gjør at den ikke er lett tilgjengelig.
Barn og unge	***	-2	Området er avsatt LNF-område der friluftsliv er viktig (LNF sone 1) i kommuneplanens arealdel
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur			Det er ingen veiforbindelse til området. Avstand til offentlig veg er mellom 0,3 og 1 km
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

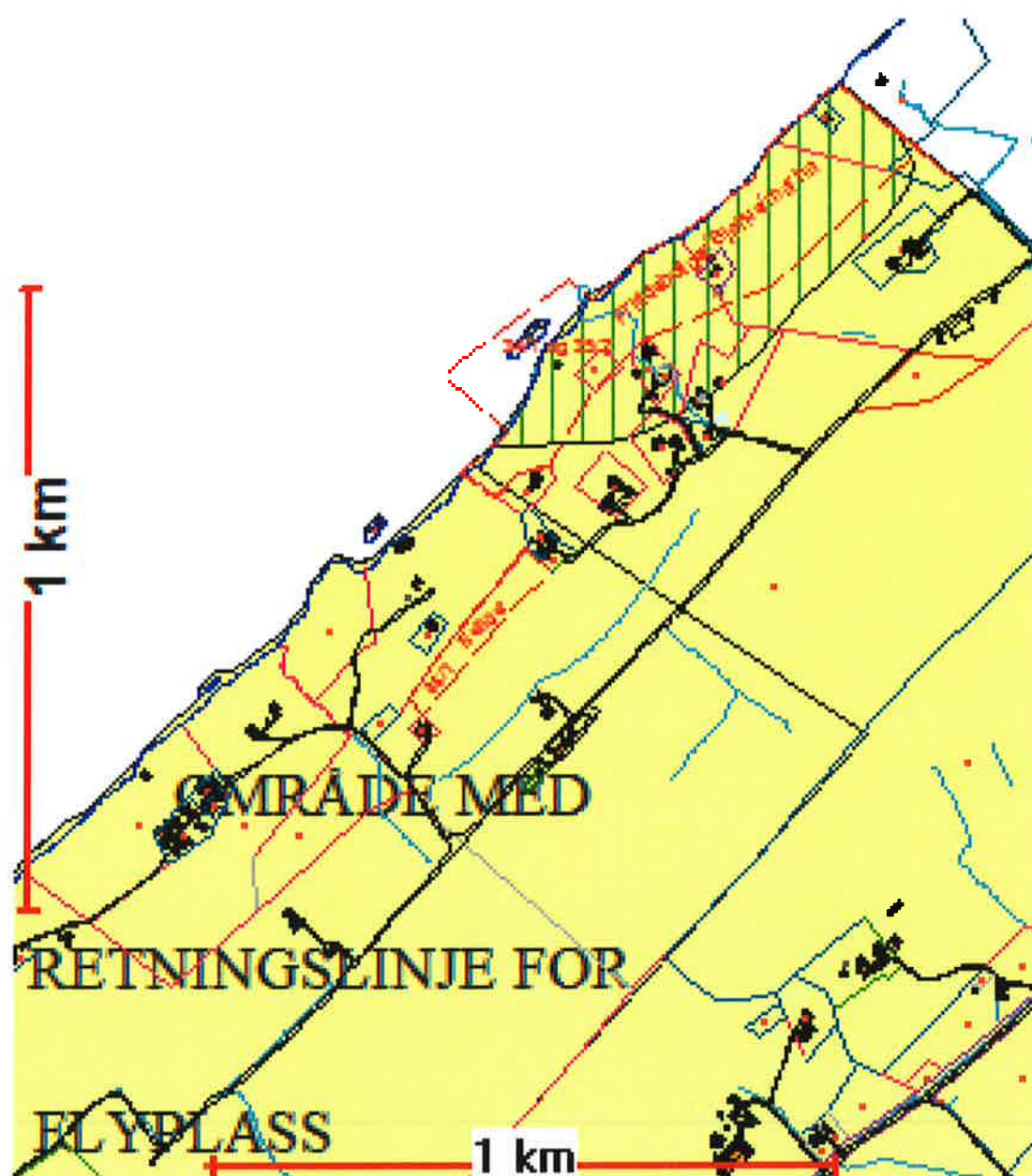
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Området er avsatt til LNF-område der friluftsliv er viktig (LNF sone 1) i kommuneplanens arealdel. Dette gjør at det må tas spesielle hensyn dersom det skal åpnes for den ønskede arealbruken. Det bemerkes videre at området grenser mot reguleringsplan for Sandnessjøen Lufthavn. Erverv kan være aktuelt for det berørte området knyttet til flyplassen. Foreslått arealbruk anbefales ikke innarbeidet i arealdelen.

Kartutsnitt:



Konklusjon:
Område er ikke tatt inn i plan

Konsekvensutredning av innspill

Befaring ble gjennomført i tilknytning til gjeldende arealdel

Forslagsstiller:	Lisbeth Skagen
Område:	Hustadvika på Mindland
Eiendom (gnr./bnr.):	80/1
Journalpost i ESA:	14/1062-104
Planstatus gjeldende plan:	Byggeområde for fritidsboliger og Landbruks – natur og friluftsområde (LNF) – sone 1
Ønsket arealbruk:	Fritidsboliger
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som friluftsområde
Beskrivelse av tiltak:	

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	-1	Ingen registreringer/strandsone
Jord- og skogbruk	**	-1	Hovedsakelig uproduktiv skog
Strandsone	***	-3	Berører strandsonen
Reindrift	**	-2	Vinterbeite
Landskap	***	-2	Eksponert for inntrykk fra sjøen
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø	**	-2	Rester etter anlegg brukt til isproduksjon i tilknytning til områdene
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

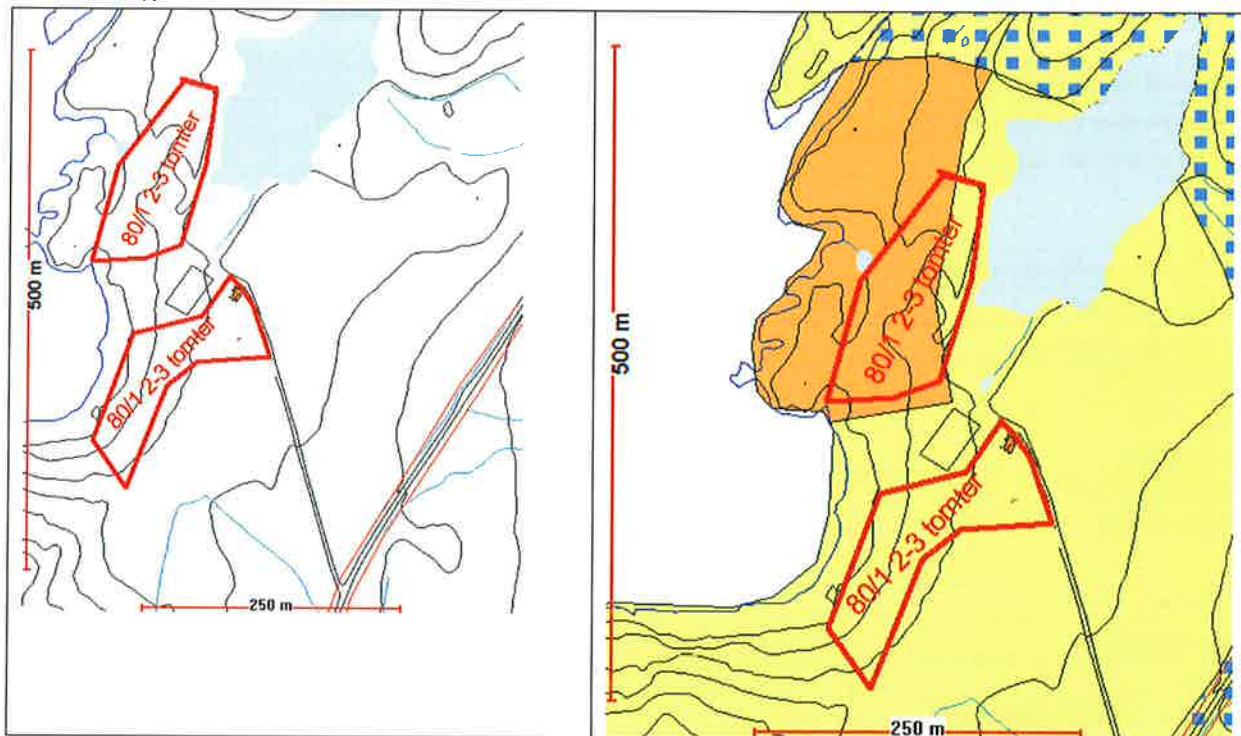
Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	***	-2	Berører strandsonen og rekreasjonsområde i Husvika
Funksjonell strandsone	***	-2	Berører tilgjengelig strandsone
Barn og unge	***	-2	Berører tilgjengelig strandsone
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	**	+2	Kan gi positive ringvirkninger for det lokale næringslivet
Infrastruktur	*		
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Den ene delen av området er avsatt til et større byggeområde for fritidsboliger i gjeldende arealdel. Formålet ble avsatt på bakgrunn av innspill i planprosessen. Det vises til vurderingene i gjeldende arealdel, og det anbefales at gjeldende arealdisponering opprettholdes. Det forutsettes imidlertid at restene av isanlegget bevares og adkomsten til rekreasjonsområdet i Husvika. Det må også tas hensyn til landskapstilpasning og strandsonevern. Anbefalt arealdisponering er vist på ortofotobilde.

Kartutsnitt:

Den ene delen av planinnspillet er avsatt til byggeområde for fritidsboliger i gjeldende arealdel.



Anbefalt arealbruk er vist på
ortofotobilde med svart strek.



**Rester av isanlegg
vises som grønt i
forgrunnen.**



**Området som er
avsatt til fritidsboliger,
sett fra strandsonen**

Konklusjon:

Område som er avklart i gjeldende plan videreføres.

