

HØRINGSUTTALELSER TIL OFFENTLIG ETTERSYN - KOMMUNEPLANENS AREALDEL

OPPDATERT: 21.11.2016

Negativ kommentar til markagrense i Åsen

Journalpost i ESA	Dato	Navn	Adresse	Type merknad	Sammendrag av merknad	Vurdering/kommentar av merknad
144	11.08.2016	Avinor	Boks 150, 2061 Gardemoen	Innsigelse	Avinor kommer med innsigelse til planforslaget pga hensynssoner, i tråd med forhåndsmerknader, som ikke er innarbeidet i planforslaget.	Har avventet oppdaterte restriksjonskart fra Avinor. Hensynssoner (H190_1 og 2) er tatt inn i plan. Hensynssonene er vist i eget Temakart 1 - Sikringssone - Sandnessjøen lufthavn Stokka. <u>Innsigelsen tas til følge.</u>
196,199	14.09.2016	Fylkesmannen i Nordland	fmnopost@fylkesmannen.no	Samordnet uttalelse med innsigelse	Fylkesmannen har ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker (Forsøk om samordning). Uttalelse informerer om at det er kommet inn innsigelser fra Avinor og Fylkesmannen i Nordland, totalt 5 innsigelser. 1) Innsigelse fra Avinor: Innsigelse vil trekkes når restriksjonsplan og byggerestriksjonskart er innarbeidet i plan som hensynssone med tilhørende bestemmelser og saksbehandlingsrutiner. 2) Innsigelse fra Fylkesmannen: Område BF1 Røssøya/Tjøtta, ut fra nasjonale hensyn til jordvern og reindrift. 3) Innsigelse fra Fylkesmannen: Område BF7 Offersøymarka, gnr 85/122, formål Fritidsboliger, ut fra hensyn til eksisterende flyttlei. 4) Innsigelse fra Fylkesmannen: Område BF4 Austbø, formål Fritidsboliger, omrpdet stenger for flyttlei/svømmelei for rein. Har forslag til løsning som vil godtas. 5) Innsigelse fra Fylkesmannen: Innsigelse på grunn av manglende bestemmelse som sikrer reindriftas flyttleier i vann (svømmeleier). Forslag til løsning; tillegg i bestemmelsene for akvakulturanlegg. 6) Kommenterer mangler ved KU av LNFR-områdene med spredt utbygging. Konsekvensen av nye boliger/fritidsboliger i allerede avklarte områder skal utredes. LNFRS_10 mangler konsekvensutredning, samme for akvakulturområde A7. 7) Planfaglige råd gis.	1) Innsigelse er trekt. Hensynssone sikringssoner ved Lufthavn er lagt inn. 2) Område BF1 er tatt ut av plan 3) Område BF7 (Nytt områdenavn: BF1) er endret i tråd med løsningsforslag til Fyllkesmannen. Jordbruksområde og friluftsområde har fått LNFR-formål. 4) Område tas ut av plan 5) Svømmeleier blir lagt inn i plankart som hensynssoner med bestemmelser. 6) Samlet KU for planforslaget utarbeides. KU for LNFRS-områder suppleres. Akvakulturområde A7 tas ut av plan. (Dette som resultat av merknader fra Nordland Fylkes Fiskarlag, Matilsynet i tillegg). Område LNFRS_10 Haltøya tas ut fra plan. <u>Merknad med innsigelse tas til følge.</u>
198	16.09.2016	Nordland Fylkeskommune	post@nfk.no	Uttalelse med innsigelse	1) Det fremmes innsigelse til forslag til ny sentrumsavgrensning. Dette er begrunnet i at planforslaget er i strid med regional politikk og intensjonene bak <i>Regional planbestemmelse om etablering av kjøpesenter</i> jf. Pbl §8-5, Jf. Kap 7 i Fylkesplan for Nordland. Innsigelsen er knyttet til utvidelsen av sentrumsgransen ved innlemming av byutviklingsområdet Holmen (A).Vurderes også å være i strid med andre arealpolitiske retningslinjer, Jf. kap 8.2 By- og tettstedsutvikling, spesielt pkt. a), c)og f). 2) Planbeskrivelsen er mangelfull og KU må inneholde vurdering av alle nye områder og områder som har fått endret formål, det skal også vurderes planforslagets samlede virkning. 3) Under kap.8.2 Sjøarealer i Planbeskrivelsen, er fylkeskommunen skeptisk til at det gjøres oppmerksom på at det kan søkes dispensasjon fra bestemmelsene , det ønskes ikke at dispensasjon alminneliggjøres. 4) Ber kommunen ta rollen som planmyndighet i forhold til planlegging av kystsonen, og utnytte muligheten til råderett ved å gi de hvite områdene på plankartet et formål (Mangel på planlegging av sjøarealer innebærer at det er særlovsinteressene som vil gjelde, og at kommunens selvråderett over arealer bortfaller). 5) Ber om at formål for område Byutvikling C endres til boligformål med føringer for fortettelse. 6) Ellers planfaglige råd og veiledninger gitt.	1) Sentrumsgrense justeres i tråd med gjeldende Kommunedelplan for Sandnessjøen. 2) Samlet KU for planforslaget utarbeides. 3) Tekst tas bort. 4) Alstahaug kommune har planlagt områder der det er kartlagte interesser, øvrige områder holdes uplanlagt. 5) Område endres til boligformål. 6) Etterstrebes å følge opp planfaglige råd. <u>Merknad med innsigelse tas til følge.</u>

202	21.09.2016	Samtinget	samediggi@samediggi.no	Uttalelse med innsigelse	1) Innsigelse til planens manglende helhetlige utredning, bestemmelser og arealdisponeringer med hensyn til reindrift, jfr. Pbl § 3-1 c). 2) Sametinget anbefaler også (iht. Fylkesmannens innsigelse) at områdene BF7, BF4 og BF1 tas ut for å hensynta reindrift. Det etterspørres en utredning for reindrift , både for de enkelte arealdisponeringene og for planen som helhet.	1) Utredning av samlet konsekvens for reindrift og samiske interesser er utarbeidet. 2) BF1 og BF4 er tatt ut av plan. BF7 er endret i tråd med forslag fra Fylkesmannen. <u>Merknad med innsigelse tas til følge.</u>
140	28.07.2016	Mattilsynet	Boks 383, 2381 Brummundal	Konkret merknad	Det bemerkes at forslag til nytt oppdrettsområde ved Svinøya, utenfor Stokka flyplass, kan komme i konflikt med viktige transportruter. På bakgrunn av dette kan man risikere at søknad om konsesjon i akvaområdet kan bli avslått av Mattilsynet.	Området er i tillegg kommentert av Nordland Fylkes Fiskarlag (krever at området tas ut av plan pga. fiske), Fylkesmannen(manglende KU, bør vurderes tatt ut fra plan) samt Kystverket (mtp. trafikk/sjøsikkerhet) <u>Merknad tas til følge og området tas ut av plan.</u>
142	05.08.2016	Coastbase Nordland AS	Strendene, 8800 Sandnessjøen	Konkret merknad	Coastbase Nordland AS er positiv til tilretteleggingen for næringsarealer i Alstahaug kommune. Det er imidlertid skepsis knyttet til det foreslåtte området for fritidsboliger/boliger sør for Strendene mot Botn. Støy og støvplager kan føre til uønskede konflikter.	Område BF6 tas ut av planforslag. Flere merknader til område. <u>Merknad tas til følge.</u>
143	09.08.2016	Prosjektstyring Vest på vegne av Ingar Nymark	Boks 66, 5318 Strusshavn	Klage på konsekvensutredning	Vurderingene som er gjort i Konsekvensutredningen (KU) for innspillet knyttet til eiendommen 22/11 påklages. Ønsket fritidsbebyggelse er ikke innarbeidet i planforslaget, og det bes om en revurdering av dette. Det fokuseres spesielt på at plantefeltet med sitkagran er et fremmedelement.	Det er riktig at sitkagran er svartelistet, men eksisterende plantefelt er drivverdig og ikke hogstmoden ennå. I denne rulleringen av arealdelen innarbeides ikke den ønskede arealbruken. <u>Merknaden ikke tatt til følge.</u>
145	15.08.2016	Landbruks- og miljøvernsjef	Kommunehuset	Konkret merknad	1)Jordvern og utvidelse av kirkegårder: Det vises til Landbruksplan for Alstahaug, 2012-2010, Strategisk plan for Jordvern i Nordland 2016-2020 samt regjeringas oppfølging av jordvernstrategi, behandlet i desember 2015, og påpeker at det er uheldig å omdisponere dyrka mark. Det bes om en behovsanalyse knyttet til anslått gravplassbehov. 2) Friluftsområde og markagrense: Det redegjøres for grunnlagsdokumentasjon og planarbeid knyttet til Åsen. Det presiseres at Hensynssoner og friluftsliv ikke må gå på bekostning av landbruksinteressene. Den foreslåtte markagrensa er sektoren positiv til av hensyn til mulighetene for boligbygging og andre interesser. 3)Utvalgt kulturlandskapsområde Blomsøy, Hestøy og Skålvær: Det redegjøres for bakgrunn for statusen, og foreslås en endring/tilføyelse i planbestemmelsene «...utarbeides en helhetlig analyse og plan der det fokuseres på muligheter og tiltak knyttet til bosetting, næringsutvikling og turisme. Grunnlaget for planarbeidet skal være Landbruksplan for Alstahaug, Forvaltningsplan for Blomsøy, Hestøya og Skålvær samt tiltaksplan for ferdsel og informasjon. Når tiltak innenfor området vurderes skal det tas hensyn til disse planene.»	1) Beregning av behov for gravplasser er utført av Kirkeverge og Fellesrådet, se planbeskrivelsen pkt.16 2) Tas til orientering 3) Viser til landbruksplan i retningslinjene for utvalgt kulturlandskapsområde (hensynssonene H570_7 og H570_13.) <u>Merknad tas til følge.</u>

146	10.08.2016	Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	Boks 3021, lade, 7441 Trondheim	Konkret innspill	DMF viser til de nasjonale føringene knyttet til at fylkeskommuner og kommuner sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster. I uttalelse til oppstartsmeldingen ba DMF om at kommunen tok med et eget punkt om mineralressurser i plan - og utredningsprogrammet. Ut fra planbeskrivelsen og KU kan ikke DMF se at dette er fulgt opp. Til feltet BF7 er det ikke nevnt, i KU, at det er to forekomster av karbonatforekomster lenger sør. Hyttefeltet kommer ikke i direkte konflikt med forekomsten, men et mulig framtidig utnyttelse av ressursen kan gi støy og støvplager for fritidsbebyggelsen. Det påpekes videre at det ikke er avsatt nye områder for råstoffutvinning i planforslaget. det fremgår ikke om eksisterende massetak kan tilby tilstrekkelig volum og kvalitet i planperioden.	Eget punkt om mineralressurser tas med i KU-skjema og planbeskrivelsen. <u>Merknad tas til følge.</u>
148	22.08.2016	Alstahaug Bondelag	v/ Glenn Johanson	Konkret innspill	Alstahaug Bondelag er skeptisk til følgende: Den foreslåtte utvidelsen av Radåsmyra Idrettsanlegg, som forutsetter omdisponering av dyrka mark Denne omdisponeringen vil være et stort tap for gårdens driftsressurser. Utvidelsen av kirkegårdene på Tjøtta og Alstahaug betrakter Alstahaug Bondelag som en nødvendighet, men det påpekes at det bør jobbes for å få et krematorium i Helgelandregionen. Til forslaget om ny gravplass i Sandnessjøen påpekes at det bør avsettes et areal som ikke berører dyrka mark og som ligger nærmere dagens gravplass på Sandnes.	Tas til orientering. <u>Merknader tas ikke til følge.</u>
149	18.08.2016	Ingeniør Terje Jakobsen på vegne av grunneier Stig Kristoffersen	Petter Dass gt 3, 8656 Mosjøen	Konkret merknad	Det vises til grunneiers innspill om fritidsboliger som ikke er innarbeidet i planforslaget. Det påpekes at store deler av øya preges av gjengroing, og at tilrettelegging for fritidsbebyggelse vil være positivt for næringsutviklingen i området.	<u>Merknad tas ikke til følge.</u>
147/152	23.08.2016	Eldrerådet	Kommunehuset	Konkret innspill	Eldrerådet gir sin tilslutning til hovedtrekkene i planforslaget og påpeker følgende: Det er positivt at det avsettes tre byutviklingsområder. I tilknytning til utvikling av Sandnessjøen sentrum påpekes betydningen av å tilrettelegge for tilgjengelighet for alle grupper. Åsens betydning som lett tilgjengelig friluftsområde påpekes. Det uttrykkes skepsis til den breddeinnskrenkingen som planutvalget foreslo når det gjelder markagrense. Eldrerådet er ikke sikre på om hensynssone er tilstrekkelig for å bevare Åsen mot bebyggelse for tett innpå rekreasjonsområdet. Det påpekes videre at bebyggelse ovenfor Stamnesbanen er uheldig pga nærhet til idrettsbane og skoler. Behovet for arealer til boligformål er dekket i planforslaget.	<u>Tas til orientering.</u>
158	23.08.2016	Statens vegvesen	Boks 1403, 8002 Bodø	Konkret innspill	Roller og ansvar påpekes, og det gjøres oppmerksom på nasjonale og regionale føringer. Til planforslaget bemerkes at Rammeplan for avkjørsler for riks - og fylkesveger er innarbeidet i planbestemmelsene. Til boligfeltene langs FV17 bemerkes at det er viktig at Statens Vegvesen tas med på råd i detaljplanleggingen av områdene. Det påpekes at gang - og sykkelvegen langs FV17 ikke er finansiert av Statens vegvesen.	<u>Tas til orientering.</u>
159	28.08.2016	Alstahaug historielag	arne.j.andersen@signalbox.no	konkrete innspill	Det etterlyses oppfølging av uttalelsene til planprogrammet fra Alstahaug Historielag. Kulturminneplanen burde vært ferdigstilt i forkant av kommuneplanens arealdel. Det etterlyses en bedre beskrivelse og mer grundig prosess knyttet til hensynssonene. Alstahaug historielag er videre skeptisk til den markagrensa som er avsatt. Åsen må ikke stykkes opp, slik at den mister sin verdi knyttet til kulturminner, landskapsvern og kulturlandskap. I tilknytning til sentrumsavgrensning vises det til Alstahaug historielag sitt innspill om bymuseum i "Grønnbygget". I tillegg påpekes det at ideer og tanker som kommer fram i kulturminneplanarbeidet må tas hensyn til i arealplanleggingen. I tillegg bør arealbehovene til Kystlaget og Torolvsteinen tas hensyn til. Kulturminner langs stiene i Åsen og Sandneselva må også stå i fokus.	Flere av kommentarene er ikke relevant for kommuneplanens arealdel og nivået til detaljering for slik plan. Angående hensynssoner, så er de innarbeidet etter kartbaser og bestemmelser/retningslinjer er gitt. Markagrensen er endret til sluttbehandlingen. Lov om kulturminner gjelder i hele planområdet, viser til planbestemmelsene pkt. 2.5. <u>Tas til orientering.</u>

160	24.08.2016	Åsen Vel	v/Roy Tore Thoresen, Prestmarkveien 56, 8800 Sandnessjøen	Konkret innspill	Åsen Vel er positive til at det utarbeides markagrense. Grensa som er lagt i planforslaget bidrar imidlertid ikke til å kunne utvikle friluftsområdet i Åsen. 50 meter på hver side av hovedstien er for smalt, og det antydes at 150 meter fra dagens bebyggelse på hver side bør avsettes til "Markaformål". For de nordligste delene av Åsen må dagens bredde opprettholdes. Adkomsten til markagrensa må sikres, slik at man unngår konflikter. Det vises til uttalelser, datert 04.03.15 knyttet til Forvaltningsplan for Åsen, og betydningen av aktivitetsområder i tilknytning til skolene presiseres. Behovet for tilrettelegging for funksjonshemmede blir påpekt.	Tas til orientering.
161	23.08.2016	Solrunn Jenssen	Søvik	Konkret innspill	Det vises til innspillene som er gitt i oppstartsfasen og reageres kraftig mot at eksisterende boligområde taes ut av planforslaget. Til ønsket om boligformål i strandsonen vises det til at adkomstmulighetene er ivarettatt fra sørsiden av området.	Viser til KU. Arealbehov i planperioden og områdets verdi som friområde gjør at området ikke ønskes ytterligere bebygd. En mindre endring på plassering av boligområde ble ansett som kurant. <u>Merknad tas ikke til følge.</u>
162	24.08.2016	Sandnessjøen videregående skole	Boks 600, 8801 Sandnessjøen	Konkret innspill	Betydningen av aktivitetsområde nær området for skolens 470 heltidselever blir påpekt. Det vises til innspillene som er gitt til kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser. Ideen om et aktivitets- og undervisningsområde i skolens nærhet presiseres. Åsens betydning som friluftsområde er av stor betydning både for elever som bor i Sandnessjøen og for hybelboere. Betydningen av å tilrettelegge for funksjonshemmede blir påpekt. I tillegg tas det opp at det er viktig med trygg skoleveg. Belysning av parkeringsplassen etterlyses.	Tas til orientering.
163	23.08.2016	Trond Walter Svendsen	trwals@online.no	konkret innspill	Det ønskes å bevare Åsen som en grønn lunge, og det prosteres mot ei grense som gir muligheter for boligbygging tett oppi friluftsområdet.	Tas til orientering.
169	22.05.2016	Alstahaug Jeger og Fisk	roynil02@online.no	Konkret innspill	Det er behov for å bygge ny Lerduebane i tilknytning til anlegget i Novika. Bakgrunn for dette er at det er stor pågang på skyte- og konkurransetrening.	På grunn av sikkerhetshensyn rundt Sandnessjøen lufthavn, dette er tidligere vurdert med uttalelse fra Avinor, er innspill ikke tatt inn i plan. <u>Innspill tas ikke inn i plan.</u>
170	24.08.2016	Alstahaug Rødt	v/Margit Steinholt	Konkret innspill	Rødt har kommentarer til grøntstrukturplan og støtter ikke den foreslåtte smale korridoren på toppen av Åsen. Det påpekes videre at grøntområder i sentrum må ivaretas, pga mye fortetting. Forskjønnelse av havneområdet må prioriteres, og Holmen må planlegges etter at Basen er flyttet ut. Det påpekes at det må legges til rette for rekreasjonsområder i Ura/Novik-området, da det er veldig utilgjengelig i dag. Til Boligpolitisk handlingsplan bemerkes at det er forvirrende med lite lesbare karthensvisninger. Det kommenteres videre at fritidsbebyggelse på Storrøssøya på Tjøtta vil ha en positiv effekt på det lokale næringslivet. Det gis støtte til NIBIO sitt innspill i prosessen.	Tas til orientering.
173	20.05.2016	Fiskeridirektoratet	Boks 185 Sentrum 5804 Bergen	Konkret innspill/informasjon	Det informeres om lokalitetene Kvalholmen, Brødholmen og Klubbholmen. (Tillatelsene var klarert for produksjon av blåskjell.) Disse skal ikke benyttes i videre drift.	Områder for akvakulturlokasjoner (tas ut av plankartet. <u>Merknad tas til følge.</u>
175	24.08.2016	Hilde Johansson og Arnt Hugo Pedersen	Botnveien 108, 8803 Sandnessjøen	Konkret innspill	Det gjøres oppmerksom på at det ble gitt innspill om campingplass som tilleggsnæring til gårdsdrifta v/forrige rullering. Eiendommen grenser opp til 29/11 og 31/32, der det foreslås anlegg for fritidsbebyggelse (BF6). Det stilles spørsmål ved verdisettingen i konsekvensutredningen knyttet til arealbruksforslaget, og det stilles spørsmål ved om tiltaket er tegnet rett inn. Det vises ellers til Landbruksplan, der det er presisert at det skal legges til rette for en god arealbruksstruktur for gårdbrukerne i Alstahaug.	Område BF6 er tatt ut av plan. <u>Merknad tas til følge.</u>
176	24.08.2016	Grunneiere i Strandåsen		Konkret innspill	Det er motforestillinger mot området avsatt til fritidsbebyggelse i Botn (BF6) Det berørte området ønskes sett i sammenheng med friuftsbadet i Botn, og tilrettelegges med tursti og friluftaktiviteter. Den ønskede arealbruken mener man er lite gjennomtenkt og gir store ulemper.	Område BF6 er tatt ut av plan. <u>Merknad tas til følge.</u>

177	16.05.2016	Bedriftsmarked (ARF) ved Berit Nilssen Lerfald	ble@tobb.no	Konkret innspill	Det ønskes avsatt område for fritidsboliger på eiendommen 79/12 på Tro. Det kommer til å bli søkt om 5 fritidsboliger.	Området beholdes som LNFR-spredd bebyggelse (LNFRS_2). <u>Merknad tas ikke til følge.</u>
180	31.08.2016	Sandnessjøen Idrettslag (SIL)	post@sil-idrett.no	Konkret innspill	SIL uttaler at det er positivt at det er avsatt ca 22 daa nytt areal til idrettsanlegg i tilknytning til Radåsmyra. Det bemerkes også at det er behov for utbedring av eksisterende anlegg.	<u>Tas til orientering.</u>
181	18.08.2016	Opplysningsvesenets Fond	Boks 535, Sentrum, 0105 oslo	Konkret innspill	Det gis innspill til planforslaget for eiendommen 37/1 på to forskjellige delområder. For begge områdene sikres adkomsten til friluftsområdet i Åsen.	Områder ønskes beholdt som friluftsmål, som i gjeldende reguleringsplaner. <u>Merknad tas ikke til følge.</u>
183	07.09.2016	Kommunens barnerepresentant	tove.elisaasen@alstahaug.kommune.no	konkret innspill	Radåsmyra: Betydningen av muligheten for utvidelse av anlegget på Radåsmyra påpekes. Det er gangavstand til anlegget fra de fleste skoler. Åsen: Det presiseres at tilgjengeligheten til friluftsområdet må ivaretas i planarbeidet. Området brukes til diverse aktiviteter, og telleresultater i 2015 viser at 37 000 er registrert på punktet rett før Varden. Innfallsportene må sikres, og det vises til arbeidet med Forvaltningsplan for Åsen, og det konkluderes med at den smale markagrensen som er avsatt gir uheldige signaler.	<u>Tas til orientering.</u>
185	07.09.2016	FAU Sandnessjøen skole	ved Harald Sigerstad, kommunehuset	konkret innspill	Det påpekes at arealene i Åsen må ivaretas til rekreasjon og friluftsliv, og markagrense må legges i tråd med innstillingen til planutvalget. I tillegg bemerkes at det må sikres tilstrekkelige arealer til friluftsliv og leik samt at eleven sikres en trygg skoleveg.	<u>Tas til orientering.</u>
186, 193, 194,195	07.09.2016	Sandnessjøen og Omegn Turistforening (SOT)	espen.dahl@dnt.no	konkret innspill	Det orienteres om sin virksomhet og behovet for det enkle og de lett tilgjengelige friluftsområdene. Bruk av hensynssone på de attraktive friluftsområdene mener SOT er positivt. 1) Det avsatte bymarkområdene er imidlertid for lite.. Det foreslås at områdene i grøntstrukturplan i kategori 1 innarbeides i det definerte markaområdet. Her er også Høgåsenområdet innbefattet. Adkomststiene bør også innlemmes i marka, mener SOT. Det etterlyses videre bestemmelser og retningslinjer for det definerte markaområdet. Følgende bestemmelse foreslås: "Innenfor bestemmelsesområde marka skal det tas særskilt hensyn til natur og friluftslivsinteresser. Tilrettelegging for friluftsliv i samsvar med arealformål kan tillates dersom viktige økologiske funksjoner blir opprettholdt. Andre tiltak tillates ikke." I tilknytning til hensynssone foreslås følgende: "Søknad om tilbygg/påbygg på eksisterende boligeiendommer vurderes særlig strengt." 2) I tillegg ønsker SOT utvidelse av parkeringsplassene ved innfallsportene til de Syv Søstre samt bestemmelser som gir muligheter for turistforeningshytte mellom Grytforten og Skjæringen. 3) Det foreslås også forlengelse av Sandneselva som turdrag ned mot Vågen og oppover langs elva. I tillegg ønskes Høgåsen sikret som friluftsområde med bruk av hensynssone, og det må legges til rette for en forbindelse mellom Åsen, Høgåsen og Sandneselva.	1) Markagrensen er endret til sluttbehandlingen. Bestemmelser og retningslinjer er gitt i pkt.15.2. Adkomststier er tatt med i hensynssone friluftsliv. 2) Tiltakene parkeringsplasser ved innfallsporter til De Syv Søstre samt turisthytte hører til et mer detaljert plannivå. Aktuelle områder er regulert til LNFR og tiltak turisthytte er i område med hensynssone friluftsliv. Tiltak kan tillates innenfor slikt område (er ikke i strid med hensikten til hensynssonen (H530)), men vil kreve reguleringsplan. 3) Sandneselva og Høgåsen har områder med hensynssone friluftsliv. <u>Merknad tas delvis til følge.</u>

187	08.09.2016	Rådet for likesstilling av funksjonshemmede i Alstahaug	ved Kristin Vangen. Kommunehuset	Konkret innspill	<p>1) Planbeskrivelse(PB), datert 30.06.16, er ikke identisk med PB som ligger ute på høring. Rådet er positiv til planforslag, men ønsker at kravet om universell utforming(UU) blir løftet fram i bestemmelser og retningslinjer. Etterlyser spesifisering om eldre og funksjonshemmedes interesser i tråd med punkt om barn og unge i pkt. 8 på side 13. Under pkt 4.3, side 9, har Rådet følgende endringsforslag: 4% endres til 5% og 2 % endres til 3%. Siste linje får tilføyelse: "og være maks 20 meter fra inngangen." I PB foreslås det at "bør" erstattes med "skal" på siste linje i 1. avsnitt på side 12. På side 19 anbefales en endring i første setning i siste avsnitt: " Ved å forutsette at fremtidige bygninger og offentlige områder skal tilrettelegges for alle, vil dette være med på å sikre at fremtidige byggeprosjekter tilrettelegges slik at de med spesielle behov blir ivaretatt på en tilfredstillende måte. Dette er også sikret i TEK. Ved rehabilitering av kommunale bygg skal byggene gis livsløpsstandard eller UU." På side 18, under pkt 12.3, anbefales det å stryke 3. setning fordi den er ufullstendig.</p> <p>2) På plankartet: endre markagrensa til å være i overensstemmelse med hensynssone H530_5. I tillegg foreslås det å avsette areal for parkering i tilknytning til innfallsporten i Søvikskaret. Det bemerkes videre at det bør tilrettelegges for UU av flere av frilufts- og kulturområdene. F.eks: Natur - og kulturstien på Tjøtta over Kværnholmen, Storvatnet på Tjøtta, gammelkirkegården på Søvik, Søvikskaret, åskammen ved Golan, friluftsområdene i tilknytning til S.sjøen ungdomsskole og videregående skole. Boligtilbud for personer med funksjonshemmede må tilrettelegges for, og infrastruktur i tilknytning til fritidsboligene er viktig.</p>	<p>Planbeskrivelse skulle beholdt datering 30.05.16 som behandlet i planutvalg 10.06.16, arealregnskap ble lagt inn som ønsket i møte og var endringen i dokument datert 20.06.16, som ble lagt ut til høring.Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i all planlegging og byggetiltak, Pbl §1-1 (lovens formål). Viser til planbestemmelsene pkt 2.4 Planbeskrivelsen er endret til sluttbehandling. 2) Markagrensen er endret til sluttbehandlingen. Angående parkeringsareal se kommentar til SOT. Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i all planlegging og byggetiltak, Pbl §1-1 (lovens formål). Viser til planbestemmelsene pkt 2.4 <u>Merknad tas delvis til følge.</u></p>
188	09.09.2016	Alstahaug Venstre	ved leder	Konkret innspill	<p>1) Betydningen av å ivareta Åsen som friluftsområde presiseres. Det påpekes spesielt at skolene bruker arealene til friluftaktiviteter. Venstre anbefaler derfor at markagrensa følger grensen til hensynssone H530_5., slik at den strekker seg helt ned til klubbhuset ved stadionområdet. Det presiseres at markagrensa på høringsforslaget er i strid med Forvaltningsplan for Åsen samt Grøntstrukturplan. Kommenterer også at det er avsatt mer enn tilstrekkelig areal for boligformål sett i forhold til befolkningsframskrivningen. Det anbefales derfor å skrinlegge forslaget til reguleringsplan for Stamnesmarka øvre. 2) Det tas videre opp at det er behov for å ha kontroll med de svartelistede artene pga trusselen mot det naturlige artsmangfoldet. 3) Det foreslås følgende endringer i bestemmelser og retningslinjer: På side 18, første og øverste kulepunkt, strykes "Tradisjonelt". For punkt 12.1 legges til følgende kulepunkt:" Jordvern hensyn skal vektlegges ved regulering og utbygging i LNFR-områder." På side 8 punkt 3.1 foreslås følgende tilleggspunkt: Arter som er svartelistet som fremmede arter i Artsdatabankens , Fremmede arter i Norge- med norsk svarteliste, skal unngås i grøntstrukturen. - Forekomsten av fremmede arter og tiltak mot spredning av disse skal belyses videre i alt reguleringsplanarbeidet framover." I planbeskrivelsen skal "Bør" erstattes med "skal" på side 12, siste linje i 1. avsnitt.</p>	<p>1) Markagrensen er endret til sluttbehandlingen. 2) Tatt inn retningslinje under Grønnstruktur i planbestemmelsene. Videre håndtering av svartlistearter og bevaring av rødlistearter ivaretas på detaljplannivå. 3) Planbestemmelser og planbeskrivelsen er endret til sluttbehandlingen. <u>Merknader tas delvis til følge</u></p>
189	12.09.2016	Alstahaug næringsforening (AN)		Konkret innspill	<p>1) Bør ses på om byggegrense 15 m fra gang- og sykkelveg er for mye. (jfr. bestemmelser pkt. 2.3)</p> <p>2) Gjelder pkt.4.3 Parkering og Parkeringsveilederen. AN mener det bør ses på de to siste kulepunkt i pkt.4.3. Parkeringskrav til hotell(0,3 pr hotellrom) fjernes, ingen krav til parkeringsplasser for hotell i byer de kjenner til.Beløp for frikjøp av parkeringsplasser er for høyt (burde ligge mellom 50-60.000,-). Ønsker at kommunen fremmer offentlig/privat samarbeid slik at flere parkeringsplasser kan etableres. Kommenterer at parkering for ansatte i Amfi Skansen vil bli en utfordring, observerer at det i sommersesongen er ekstra utfordring med å finne parkering på formiddagen frem til utsjekking på hotellene kl.12. Mener parkeringsdekning og undersøkelse gjort av Asplan Viak (fra 2014) ikke er oppdatert, og ønsker ny undersøkelse.</p> <p>3) Området Slipen kommenteres: Forvirrende om området skal omformes eller om Slipen skal kunne ekspandere(iht. Havneutviklingsplan).</p>	<p>1) Byggegrense er satt etter Veglovens § 29 og vil gjelde så sant ikke annet følger av reguleringsplaner. 2) Tas til orientering. Parkeringsnormer for bil ved næring og offentlig virksomhet gis enten i bestemmelser til kommuneplan eller i egen parkeringsnorm. 3) Kommuneplanen viser fremtidig byutviklingsområde. <u>Innspill tas til orientering</u></p>

190	12.09.2016	Kommunehelsetjenesten	ved Kirsten Toft, Kommunehuset	Konkret innspill	Det vises til punktene i kommunens samfunnsdel 2012-2022, der Åsens betydning som friluftsområde blir presisert og at det skal fastsettes en markagrense i kommuneplanens arealdel. Ut fra disse punktene og merknadene gir Alstahaug kommune klare signaler om at kommunens innbyggere skal ha god tilgang til friluftsområdet i Åsen. Det er også gitt positiv tilbakemelding fra Friluftsrådernes Landsforbund og Nordland fylkeskommune på kommunens arbeid med markagrense og Forvaltningsplan for Åsen. Den foreslåtte markagrensa sender derfor ut uheldige signaler. Det anbefales at markagrensa følger ytterkantene av hensynssonene H530-5 og tilførselsstiene skal innarbeides i marka. Alternativt må grensen fjernes. Men det er viktig at hensynssonene ikke endres. Til fremtidig boligbygging i Åsen bemerkes det at det må vurderes nøye før det tilrettelegges for boligbygging i området ovenfor idrettsanlegget på Stamnesøra. Idretts- og friluftslivsaktivitetene i området kan bli en konflikt med boligene når det gjelder støy m.m. Til bestemmelser og retningslinjer, pkt 1.2, presiseres at denne er viktig og støttes.	Markagrensen er endret. <u>Innspill tas til orientering</u>
191	09.09.2019	Alstahaug Arbeiderparti	ved Siv helen Sigerstad	Konkret innspill	Arbeiderpartiet presiserer at arealer må sikres til fremtidig utvikling og god folkehelse hos befolkningen. Det må være gode muligheter for å forflytte seg til fots/ bruk av sykkel. Følgende punkter tas opp: - Trygg skoleveg,-Tilstrekkelige arealer for idrett og friluftsliv, - Administrasjonens forslag til markagrensa støttes,-Tilretteleging for aktivitetsområder i åsen for de skolenære områdene,- Stamnesmarka øvre foreslås som aktivitetsområde, -Sikre god tilgang til friområder i Strandsonen, -Sikre universell tilgang til naturområder,- Kaiene er viktige for næringen i regionen, og dette må tas hensyn til i det videre arbeidet med Vågen, -Sikre tilstrekkelig areal for nytt sykehus,- Sikre areal for bobiloppstilling i sentrumsære områder, - Parkeringsveilederen må være i tråd med veiledere andre steder.	Markagrensen er endret. Sikring av tilstrekkelig areal til nytt sykehus er ikke tatt inn i plan, pga usikkerhet til plassering/prosjekt. IA1 (idrettsanlegg) er imidlertid regulert til offentlig formål og kan være aktuelt med en utvidelse og endring av formål. <u>Tas til orientering</u>
193,166,128	13.09.2016	Jostein Høberg	Alstahaug, 8800 Sandnessjøen	Konkret innspill	Høberg er grunneier for arealet som blir berørt av kirkegårdsutvidelse på Alstahaug. Det ønskes informasjon om behovskartlegging, alternative arealer og muligheter for fortetting av dagens kirkegård. Høberg kommer med alternativt forslag til areal for ny kirkegård på Alstahaug. Bakgrunn for dette er at jorda som blir berørt av foreslått arealbruk er av stor verdi pga høyt innhold av kalksand m.m.	Se planbeskrivelsen der behovet for graver i årene framover er beskrevet. Det alternative arealet, som Høberg peker på er aktuelt, men denne løsningen forutsetter en ny høringsrunde. Utstrekningen på det arealet som er avsatt til kirkegårdsutvidelse i høringsutkastet er justert ned til 6,7 daa. Dette kan forsvareres ut fra at det ikke kreves noen nye parkeringsplasser eller annen infrastruktur. <u>Merknaden tas delvis til følge.</u>
197	15.09.2016	Nordland Fylkes Fiskarlag	nordland@fiskarlaget.no	Konkret merknad	Ber om at rekefåfåfelt tas med i plankartet (fiskeformål) Dette for å unngå at annen virksomhet (akvakultur) etableres. Viser til Fiskeridirektoratets kartdatabase. Etterspør bedre merking i plan av flerbruksområde. At kommunen har unnlatt å legge ut flerbruksområder som innbefatter akvakulturområder er rett måte å gjøre det på. Må inntas bestemmelse om at det ikke skal etableres akvakultur i andre områder enn i de avmerkede områdene til slikt formål. Område lagt ut som nytt akvakulturområde v/Svinøya kreves tatt ut av planen. Her er det registrert et område for fiske med passive redskaper i samme område. Kommenterer at pkt 8.2 i planbeskrivelsen, Fiskarlaget mener at dispensasjon fra arealplanen bare bør kunne gjøres av kommunestyret. Undrende til at retningslinjer og tekstdelen ikke skal være juridisk bindende.	Plankart er oppdatert i henhold til Fiskeridirektoratets kartdatabase over rekefåfåfelt. Flerbruksområder er markert bedre i tegnforklaringen på plankartet. Område for nytt akvakulturområde (A7) er tatt ut av plan. Planbeskrivelsen er endret. Plankartet og bestemmelsene utgjør til sammen den juridisk bindende delen av kommuneplanens arealdel, med nærmere utdyping i planebskrivelsen. (Fra pkt 1.2.3 Veileder til Kommuneplanens arealdel). Retningslinjene trenger ikke være hjemlet i lov. <u>Merknader tas delvis til følge.</u>