



KYSTVERKET

Alstahaug kommune
Postboks 1006
8805 SANDNESSJØEN

Deres ref.:
14/2019.

Vår ref.:
2014/5605-4

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Eva-Mari Rahkola

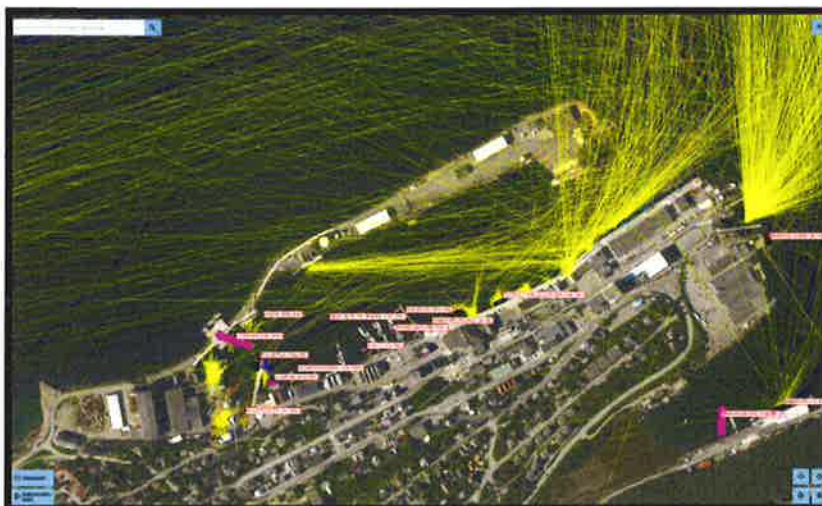
Dato:
16.11.2015

Uttalelse - detaljregulering - Gnr 37 bnr 197 m.fl. - Torggården - Alstahaug kommune - Nordland fylke

Kystverket Nordland viser til oversendelse av ovennevnte regulering. Sandnessjøen er en statlig fiskerihavn hvor Kystverket har forvaltningsansvar og myndighet etter Havne – og farvannsloven. Sandnessjøen er også en svært aktiv transport og offshore havn.

Kystverket vil ut fra havne- og farvannsmessige synspunkt påpeke at forslaget med

bygging av bolig/leiligheter nær kaikanten gir noen utfordringer som bør synliggjøres. Blant annet er det å blande bolig/leiligheter så tett med næring i en travel havn som i Sandnessjøen erfaringsmessig konfliktskapende.



Støyen fra en døgnkontinuerlig drift på havna medfører ofte klager fra beboere når de lokaliseres så tett med hverandre. Selv om det planlegges sjørelatert aktivitet i byggets nederste del, mener Kystverket at kommunen bør vurdere alle konsekvenser ved reguleringsendringen.

Sandnessjøen en statlig fiskerihavn

Kystverket Nordland vurderer foreslått bruksendring av området å være av en slik karakter at den kan medføre utfordringer i forhold til eksisterende aktivitet i havneterminalen og tilgrensende områder. Kystverket vil derfor ikke anbefale at det tilrettelegges for ytterligere utbygging av boliger i havneområdet da disse vil bli eksponert for støy og lukt fra tilgrensende næringsaktivitet.

Nordland - Havne- og farvannsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon: +47 07847 Telefaks: +47 70 23 10 08	Internett: www.kystverket.no E-post: post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro: 7694 05 06766	Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Kystverket kan ikke se at det er gjennomført undersøkelser for i hvilken grad planområdet er eksponert av støy og lukt av tilgrensende industri. Planen bør i større grad avklare og synliggjøre hvordan en bruksendring med tilrettelegging av boliger kan innlemmes i gjeldene bruk av havna, med slipp, offshore, verkstednæring og sjøtrafikk med ferge, hurtigbåter og hurtigruta.

Med hilsen

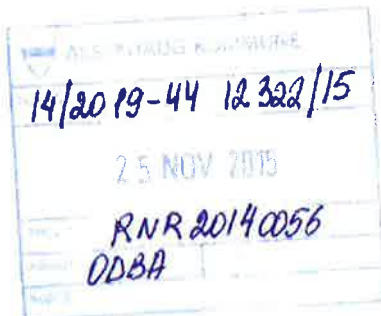
Ole Osland
avdelingsleder

Eva-Mari Rahkola
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Alstahaug kommune
post@alstahaug.kommune.no



Saksb : Hanne M. K. Hanssen
e-post: fmnohah@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 15 54
Vår ref: 2014/8104
Deres ref:
Vår dato: 24.11.2015
Deres dato:
Arkivkode: 421.4

Uttalelse ved offentlig ettersyn - Detaljregulering Torggården - Sandnessjøen - Alstahaug kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av 8. oktober 2015, og beklager at denne uttalelsen kommer en dag etter fristen.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Det foreligger i denne saken ikke uttalelse fra andre regionale statsetater.

Hensikten med planforslaget er å legge til rette for etablering av 21 leiligheter i et område som er i dag er avsatt til forretning og kontor. Reguleringsplanen skal fremdeles omfatte forretning og kontor, samt innpass for servering. Eksisterende bygg er tenkt påbygd med tre nye boligetasje, og det skal etableres en innelukket rampe til 2. etasje, som vil bli bygd om til parkeringsformål og leiligheter.

Planforslaget har etter Fylkesmannens oppfatning noen feil og mangler knyttet til lov- og forskriftskrav, som må rettes opp før planen eventuelt kan vedtas av kommunen. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Støy

Planbeskrivelsens pkt. 5.7 inneholder forslagsstillers vurdering av støy og virkninger av planforslaget. Det er der sagt at det ikke er «grunn til å tro at eiendommen ligger i kontroversiell støysone, hvor ikke evt. vanlige fasadetiltak(støyvinduer) kan ivareta de nødvendige støykravene innendørs. Alle leiligheter vil uansett ha soverom mot stille side, med unntak av hjørneleiligheten og leiligheter i 2. etasje. Men hjørneleilighetene har to henvendelsesretninger. Utearealene er hevet fra bakkeplan og ligger godt skjermet av bygningskroppen for støy fra kaien og Havnegata, og til dels også fra syd pga. sin høyde over bakken. Mot nord ligger Fjord brygge. Evt. kan utearealene forsynes med høyt rekkverk/støyskjerm i glass mot syd som er den eneste åpne siden. Det er ikke forventet støygenererende virksomhet fra egen bygning utover evt. vareleveranser. Som følge av denne innledende vurdering av støyforhold er det ikke på reguleringsnivå sett behov for en støyanalyse. Det er allikevel lagt inn i bestemmelsene et krav om at dette foretas ved rammesøknad».

Fylkesmannen er usikker på hva forslagsstiller mener med «kontroversiell støysone». Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2012, opererer med rød og gul støysone. Ved etablering av nye boliger hvor det ikke foreligger støysonekart, skal kommunen i henhold til retningslinjen kreve en støyfaglig utredning fra tiltakshaver dersom man har grunn til å tro at støynivåene overskrider nedre grense for gul sone, jfr. retningslinjens tabell 1.

Vi finner også grunn til å presisere at det ikke blir korrekt når forslagsstiller kobler kontroversiell støysone til at «*vanlige fasadetiltak(støyvinduer) kan ivareta de nødvendige støykravene innendørs*». Anbefalte støygrenser ved bygging av boliger i tabell 3 i T-1442/2012 gjelder på uteoppholdsareal og utenfor vinduer til rom med støyfølsomt bruksformål. Støykrav innendørs ivaretas av byggteknisk forskrift.

Planbeskrivelsen og forslaget til reguleringsbestemmelser gjør at Fylkesmannen finner grunn til å stille spørsmål ved hvorvidt støyhensyn blir tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget, herunder hvorvidt gjeldende retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging er fulgt.

Vi har ikke oversikt over trafikkbelastningen i de gater og veier som grenser til planområdet. Planforslaget gir heller ikke noen god oversikt over havneaktiviteten som kan være av betydning for planlagte leiligheter. Kommunen har vist til at Havnevesenet er svært skeptisk til omreguleringen på bakgrunn av de begrensningene boligbygging vil legge på bruken av havna, men det er ikke fra kommunen redegjort for hvilken bruk det i dag er snakk om.

Kommunen må i sin videre behandling av saken foreta en vurdering av hvorvidt det er grunn til å tro at støynivåene i området overskrider nedre grense for gul sone. Tabell 1 i T-1442/2012 angir denne grensen bl.a. for vei og for havner og terminaler.

Forslaget til planbestemmelser inneholder en rekkefølgebestemmelse om at det ved søknad om tillatelse til tiltak skal «*foreligge en støyrapport og hvordan mulig støy ivaretas inne og på utearealen*». For at denne bestemmelsen skal være effektiv, må det i planbestemmelsene også tas inn en bestemmelse om når støyhensyn anses som ivaretatt. Dette vil være når alle boenheter har støynivå mindre enn grenseverdiene i T-1442/2012, og dette må fremgå av bestemmelsene.

For å sikre at støyhensyn ivaretas i prosjektet når det gjelder veitrafikkstøy, må kommunen ta inn følgende bestemmelse:

"Alle boenheter skal ha støynivå mindre enn L_{dén} 55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikke overstige L_{5AF} 70 dB. Krav til innendørs støynivå skal være tilfredsstillt med de krav til luftskifte/ventilasjon som følger av teknisk forskrift".

Ellers viser vi til tabell 3 i T-1442/2012 for grenseverdier for havner.

Fylkesmannen har ut fra foreliggende planbeskrivelse og saksutredning ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt det faktisk lar seg gjøre å oppfylle disse kravene. Dette anser vi som en planfaglig mangel.

Barn og unges interesser

Planer skal i henhold til plan- og bygningsloven § 3-1 tredje ledd bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde. Det er i

barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 fastsatt følgende: «Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn».

Vi viste i vårt innspill ved oppstart av planarbeidet til at lokalisering av et omfattende antall nye boliger i dette området bør skje i henhold til kravene angitt i rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.

Fylkesmannen kan ikke av planbeskrivelsen eller kommunens saksutredning se hvilke vurderinger som er gjort når det gjelder de rikspolitiske retningslinjene.

De rikspolitiske retningslinjene inneholder i 5a og 5b krav til fysisk utforming. Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø, noe som bl.a. forutsetter at arealene er store nok og egner seg for lek og opphold.

Det følger av Miljøverndepartementets rundskriv T-2/08 at tilgjengelighet og gode atkomstmuligheter til arealer og anlegg for daglig fysisk aktivitet og friluftsliv i nærmiljøet er særdeles viktig, fordi barns aksjonsradius er begrenset. Mindre barn har ikke forutsetninger for å mestre kompliserte trafikksituasjoner, og det er derfor svært viktig med trafikksikre arealer og ferdselsårer.

Kommunens saksutredning tilsier at trafikksituasjonen i tilknytning til prosjektet kan bli krevende, og da særlig for barn og unge. Dette knyttet til planlagt oppkjøringsrampe og manglende arealer for parkering.

Fylkesmannen er av den oppfatning at planen ikke legger opp til gode løsninger når det gjelder barn og unges tilgang til arealer for lek og opphold. Vi lar det imidlertid være opp til kommunen å vurdere planen opp mot barnekonvensjonen og kravet om at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn. Videre må det tas stilling til hvorvidt det aktuelle leke- og uteoppholdsarealet er godt nok ut fra det kommunen ønsker for sine innbyggere.

Kommunen sier i sin saksutredning at det savnes bestemmelser som sikrer etablering av lekearealer og at det bør etableres lekeplasser i tilknytning til leilighetene, eventuelt at tiltakshaver bidrar til å opparbeide lekeplass i parken. Fylkesmannen forutsetter at kommunen følger opp dette, ved at det i reguleringsbestemmelsene stilles krav om lekeplass og om at denne opparbeides før det gis ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse. Foreliggende krav om utomhusplan og ferdigstilling av tiltakene i denne sikrer ikke at lekeplass blir opparbeidet.

Det fremgår av planbeskrivelsen at utfordringen i planforslaget er forholdet til parkeringsnorm og gode utearealer for barn og unge. Forslagsstiller sier at begge er krevende å tilfredsstille i sentrumsnær beliggenheten og ved en bygning som skal gjenbrukes, og som dekker det meste av tomta. Videre at begge er foreslått ivaretatt så langt det er mulig å tilfredsstille på tomten og i området.

Fylkesmannen finner grunn til å stille spørsmål ved om området da i det hele tatt bør tillates benyttet til boligformål, og da i alle fall i det omfang det her er snakk om. Vi forutsetter at

kommunen foretar en vurdering av hvorvidt det er ønskelig med boliger i det aktuelle området.

Det er etter vår oppfatning en planfaglig mangel når kommunen i sin behandling av saken så langt ikke har vurdert planforslaget opp mot kravene i de rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging, herunder også forholdet til barnekonvensjonen.

Det er for øvrig i byggteknisk forskrift kapittel 8 gitt bestemmelser om uteoppholdsareal. Grunnlaget for utforming av utearealer legges i planarbeidet, og de gunstigst beliggende deler av området må reserveres til felles uteoppholds- og lekearealer. Vi viser for øvrig til forskriften og veiledningen til denne.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Hanne M. K. Hanssen
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Katarina Fattakhova

Fra: gunnarjan <gunnarjan@fjord-data.no>
Sendt: 23. november 2015 21:11
Til: Post Alstahaug
Kopi: hakon.grande@ultraseafood.no
Emne: Torggården

Merknad til byggesak Torggården - saksnr 14/2019

Som nærmeste nabo til Torggården har vi ingen merknader til byggesak - så fremst det ikke forekommer forskjellsbehandling i byggesaker. Får de 5 etasjer - skal det også gjelde Fjord Brygge.

For Fjord Brygge
Gunnar-jan Torrissen

Denne epost har blitt kontrollert for virus av Serit
This e-mail has been scanned for viruses by Serit

ALSTHAUG KOMMUNE	
14/2019-45 12329/15	
24 NOV 2015	
RNR	20140056
OOBA	

Alstahaug kommune
Oddrun Bårdgård
Rådhuset

8805 SANDNESSJØEN



Uttalelse - Detaljregulering - Alstahaug kommune - Torggården - gnr 37 bnr 197

Planarbeidet tilrettelegger for påbygging eksisterende bygg i Sandnessjøen sentrum med nye tre etasjer, samt innelukket rampe til eksisterende 2. etasje som skal nyttes til parkering av 23 biler. Planen legger til rette for til sammen 21 leiligheter og en parkeringsetasje. Forslaget innebærer blant annet utkraging av boligetasjer over kommunalt torgområde.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

Planfaglig uttalelse

I planbeskrivelsen vises det til at forslaget bidrar til fortetting, funksjonsblanding og sentrumsutvikling. Samtidig er planforslag på flere punkter i strid med overordnet plan. Planforslaget gir videre utfordringer knyttet til parkeringsnorm og gode utearealer for barn og unge. Det legges blant annet til rette for uteoppholdsarealer i gårdsrom over andre etasje og på tak over femte etasje som er noe lavere enn angitt i overordnet plan.

Saken er godt belyst. Det vises til hvordan kommunens overordnede og strategiske planverk bør legges til grunn for planlegging i området. Planforslaget legger opp til bruk over prosjektets tomtegrenser og inn i det kommunale torgområdet. Et boligkompleks ved kaiområdet kan i tillegg legge begrensninger for øvrig kaiaktivitet. Det vises til at kommunen har en god reserve av areal som allerede er regulert til bolig og har utarbeidet et skisseprosjekt for oppgradering av uteområdene i torget, parken og tiliggende offentlig areal.

Prosjektet skal ifølge forslag til bestemmelser bidra til etablering/opprustning av ute- og lekeareal i parken gjennom en utbyggingsavtale slik at arealet kan fungere bedre for både beboere i allmennheten for øvrig. Dette er positivt.

Fylkeskommunen ser at kommunen har vurdert saken opp mot nasjonale, regionale og lokale føringer for byutvikling og funnet grunnlag for å fremme saken til offentlig ettersyn og høring.

Så langt vi kan se vil tiltaket ikke være vesentlig i strid med regional politikk slik det blant annet fremkommer i arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland.

Kulturminnefaglig uttalelse

Adresse: Postmottak
Fylkeshuset
8048 Bodø

Tlf: 75 65 00 00
E-post: post@nfk.no

Kultur, miljø og Folkehelse
Plan og miljø
Heidi Ramsvik
Tlf: 476 38466

Besøksadresse: Moloveien 16

Det er gitt føringer i gjeldende reguleringsplan og i overordnede planer som stiller krav til utforming av ny bebyggelse i området og på den aktuelle eiendommen. Disse føringene omfatter bl.a. at det skal tas hensyn til byens historiske identitet og til bevaringsverdig bebyggelse. I reguleringsplanen inngår det konkret at bygg og anlegg i området skal «være i stil med bygning regulert til spesialområde bevaring av bygning». Dette gjelder en brygge i tradisjonell bryggestil i Torolv Kveldulvsøns gate 37 A.

Dette formkravet er løst gjennom at nybygget er foreslått med flere saltak og «bryggeavler» mot sjøen, men for øvrig med en arkitektur som viser at bygget er av i dag. Ut fra en kulturminnefaglig vurdering kan Nordland fylkeskommune slutte seg til at ny bebyggelse ikke bør utformes som direkte kopier av det gamle.

Planforslaget innebærer at nybygget blir høyere enn den vernede bygningen «Scandinavie» i Torolv Kveldulvsøns gate 43, men vi kan ikke se at dette vil ha vesentlige negative konsekvenser for dette kulturminnet.

Økte byggehøyder kan imidlertid få konsekvenser for opplevelsen av Sandnesjøen som en kystby. Planforslaget er ikke i tråd med overordnede føringer om at byggehøyden i sentrumsområdet skal ha et trappeprinsipp, med lavest bebyggelse ut mot sjøen. Det bør vurderes hvilke konsekvenser dette eventuelt vil få for den visuelle tilgangen til sjøen sett fra spesielt torget og parken.

Kulturminnefaglig vurdering: Kari Torp Larsen, tlf. 476 60 675.

Med vennlig hilsen

Geir Davidsen
fagleder plan

Heidi Ramsvik
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Alstahaug kommune

Rådhuset

8805

SANDNESSJØEN

Kopi til:

Kari Torp Larsen

Jan Tore Bø
Svanheimveien 61
6900 FLORØ

Florø 23.11.2015

Alstahaug kommune
Strandgt. 52
8800 SANDNESSJØEN

ALSTHAUG KOMMUNE	
14/2019-47	12331/15
24 NOV 2015	
R.N.R. 2014 0056	
ODBA	

Deres ref.: Bjørn Frammarsvik

Saksnr.: 14/2019

Merknad til planforslag for detaljregulering av Torggården

Undertegnede er hjemmelshaver av leiligheten nr.: 37, bnr.: 199, snr.: 1 i Torolv Kveldulvsøns gate 39 på Fjord Brygge.

I søknad datert 22.09.2015 søkes det dispensasjon om bruksendring for 5. etasje på overstående leilighet. I brev fra Alstahaug kommune datert 05.11.2015 gis det avslag på søknad om bruksendring.

Det henvises i avslaget til at gjeldende plan for området er: «Reguleringsbestemmelser for området mellom torget og Helgelandsgate».

Vedtaket begrunnes med følgende:

«I h.h.t. pbl. § 19-2, avslås dispensasjonssøknad, i og med at reguleringsbestemmelse for området tillater at kun 3 etasjer er i bruk, i dag er det allerede 4 etasjer i bruk. Brannteknisk vurdering er ikke tilstrekkelig med omfanget bygget.»

I planbeskrivelsen for Torggården foreslås det maksimalt 5 etasjer, og en mønehøyde på maks kote 20,0. Mønehøyde for nabobygget som er Fjord Brygge er på kote 19,7.

Såfremt ulike aktører blir likebehandlet har jeg ingen merknader til planforslaget for Torggården. Overnevnte leilighet er nærmeste nabo til Torggården. Dersom planforslaget for Torggården godkjennes regner jeg som naturlig at det gis dispensasjon om bruksendring for inntil 5 etasjer på overnevnte leilighet og tilhørende areal på Fjord Brygge. Dette forutsatt at branntekniske krav blir fulgt.

Med vennlig hilsen


Jan Tore Bø

mob.: 948 100 05

email: jan.tore.bo@floravm.no



Rica Hotels teller nær-
mere 90 hoteller.
Hotellene har sentral
beliggenhet i byer og tett-
steder over hele Norge,
samt på sentrale steder i
Sverige.
Hos Rica Hotels finner
du noen av Norges og
Sveriges mest oppdaterte
og innbydende
forretnings-, kurs- og
konferansehoteller.
I tillegg tilbyr kjeden flere
unike feriehoteller i natur-
skjønne omgivelser.

Rica Hotels fordels-
program setter dine
interesser i fokus og gir
deg poeng ved over-
natting.
Besøk oss på www.rica.no
for informasjon og
reservering.



Rica Hotels er partner
i SAS EuroBonus.
Som medlem får du
Ekstrapoeng ved
overnatting hos oss.



Profestkinnsspill mot planlagt utbygging
av Torggården -

Har solgt vår bolig for å flytte i
leilighet i Fjord-brygge med fin
havutsikt.

Hvis denne utbygging skal skje får
vi null havutsikt, eller en stor
verdinesettelse hvis vi skal flytte -

Det er jo ingen mangel på leiligheter
i byen, da det ligger et 50 tals ute
for salg, 5-6 bare i Fjord-brygge -

Etter vårt syn er dette med leiligheter
et dårlig prosjekt, tenker da også på all
biltrafikk i sentrum, der andre byer går
inn for bilfritt -

Syns og eier av bygget har vist liten
vilje for å fjerne den skygge lagerbygging!

Torbjørn Tangen. Fjord-brygge.

ALSTAHAUG KOMMUNE
14/2019-4/15/11004
26 OKT 2015
RNR 20140056
ODBA
Page 3



14/2019

Merknader til planforslag for Torggården

19.10.2015

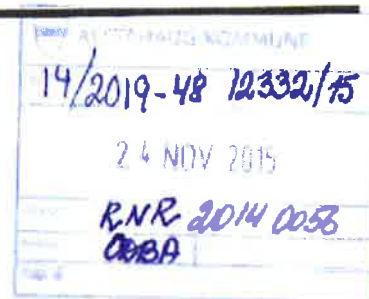
- Synes at det blir veldig innebygd.
- Synes at tre etasjer blir for mye.
- Merker tap av utsikt med oppføring av Hotell Sandnessjøen og føler at det nye bygget vil bygge igjen det som er av utsikt.

ALSTAHAUG KOMMUNE	
14/2019-39 10612/15	
19 OKT 2015	
R.Nr.	20140056
Saksnr.	ODBA
Kop. 2	

Ena Merke

Katarina Fattakhova

Fra: Stein Erik Kynsveen <st-e-k@online.no>
Sendt: 23. november 2015 18:15
Til: Post Alstahaug
Emne: Torggården



Merknad til regulering Torggården

Deres ref saksnr 14/2019

Har blitt gjort oppmersom på forskjellsbehandling av Fjord Brygge og Torggården. Synes det er merkelig at to nabobygg på samme høyde skal ha forskjellig bruksområde i øverste etasje , Fjord brygge kun lager mens Torggården boligareal. Her må byggene likestilles.

Kan vel ikke gjøre noe med tapt utsikt , men vi får et praktisk problem hvis det blir vinduer mot oss i vår etasje, direkte innsyn inn på våre behandlingsstoler.

Og nå blir vi vel innebygd på begge sider.

mvh
Tannlege Kynsveen as
ved
Stein Erik Kynsveen

Denne epost har blitt kontrollert for virus av Serit
This e-mail has been scanned for viruses by Serit



Statens vegvesen

Alstahaug kommune
Rådhuset
8805 SANDNESSJØEN

ALSTAHaug KOMMUNE	
Saksnr. 14/2019-42	Løpnr. 11 893/15
12 NOV 2015	
Arkivnr. RNR 2014.0056	
Saksbeh. ODBA	Gradering
Kopli til	

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Sesselja Jonsdottir / 91127144

Vår referanse:
15/206869-2

Deres referanse:
14/2019-38

Vår dato:
10.11.2015

Uttalelse – detaljregulering av Torggården i Alstahaug kommune

Vi viser til brev, datert 8. oktober 2015, vedrørende forslag til detaljregulering av Torggården i Sandnessjøen.

Vi har ingen merknader til forslaget.

Plan- og forvaltning, Vegavdeling Nordland
Med hilsen


Sesselja Jonsdottir
Rådgiver

Tekst for godkjenning settes inn ved ekspedering.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Salhusmarka 14
8900 BRØNNØYSUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

Alfhild S. Nydal Iversen

Fra: Kanstad Stian Bue <sbk@nve.no>
Sendt: 13. oktober 2015 14:10
Til: Post Alstahaug
Emne: NVEs uttalelse til forslag til detaljregulering av Torggården - Planid RNR 20140056 - Sandessjøen sentrum - Alstahaug kommune

Vi viser til deres brev datert 08.10.2015 – deres saksnr. 14/2019-38.

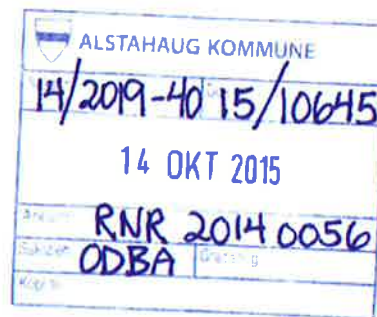
NVE oppfatter at grunnforholdene er problemfrie og at krav til sikkerhet da er ivaretatt ved byggets nye formål, jf. TEK 10 § 7-3. Videre oppfatter vi at kaien er en eksisterende kai og at planen da ikke omfatter nye tiltak eller utfylling i sjø.

Vi har heller ikke merknader til andre av våre ansvarsområder.

Med hilsen

Stian Bue Kanstad
senioringeniør
Skred- og vassdragsavdelingen
Region Nord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 96 19 / 901 48 364
E-post: nve@nve.no eller direkte: sbk@nve.no
Web: www.nve.no



Denne epost har blitt kontrollert for virus av Serit
This e-mail has been scanned for viruses by Serit
